### Kurzstudie zu kommunalen Standortfaktoren

Ergebnisse auf Grundlage der Daten des Difu-Projekts "Koordinierte Unternehmensbefragung"

Bearbeitung:

Dipl.-Soz. Detlef Landua

Dipl.-Ing. Sandra Wagner-Endres

Dipl.-Geogr. Ulrike Wolf

Deutsches Institut für Urbanistik

Zimmerstraße 13-15 D-10969 Berlin

Im Auftrag von:



#### Inhalt

1.		ngen der Koordinierten Unternenmensbetragung im Rahmen der	
	Kurzstudi	e	5
2.	Methodis	ches Vorgehen und Datenbasis	6
3.	Harte und	d weiche Standortfaktoren – eine Begriffsbestimmung	7
4.	Ergebnis	se der Koordinierten Unternehmensbefragung zum Thema kommunaler	
	Standortf	aktoren	8
4.1	Angaben	zum Unternehmen bzw. Betrieb	8
4.2	Einschätz	zungen zum Wirtschafts-, Wohn- und Lebensstandort sowie zu einzelnen	
	Standortf	aktoren	10
4.3	Zusamme	enfassung wichtiger Ergebnisse	23
5.	Bedeutur	ng einzelner Standortfaktoren für die Entwicklung von Kommunen und	
	Regioner		24
Allge	meine Ent	wicklungstrends und Herausforderungen	24
_		auf die Relevanz von Standortfaktoren	
	_		
		n der Zukunft – Ansätze für die Stadtentwicklungspolitik	
6.	Anhang		29
6.1	Tabellena	anhang	29
6.2	Fragebog	jen	32
Verz	eichnis d	er Abbildungen	
Abbil	ldung 1:	Zahl der Beschäftigten bzw. Auszubildenden am Betriebsstandort (n=	
		625)	9
	ldung 2:	Verteilung nach Branchen bzw. Wirtschaftszweigen (n= 646)	10
Abbil	ldung 3:	Zufriedenheit mit dem Wirtschafts- bzw. Wohn- und Lebensstandort	4.4
Δhhil	ldung 4:	(n= 651)  Bedeutung und Bewertung wirtschaftsbezogener Standortfaktoren	
	ldung 4a:	Bedeutung und Bewertung wirtschaftsbezogener Standortfaktoren	
	ldung 5:	Bedeutung und Bewertung der Verkehrs- und	
		Kommunikationsinfrastruktur	13
Abbil	ldung 5a:	Bedeutung und Bewertung der Verkehrs- und	
		Kommunikationsinfrastruktur	14
Abbil	ldung 6:	Bedeutung und Bewertung "weicher", personenbezogener	
۸hhi	ldung 6a:	Standortfaktoren  Bedeutung und Bewertung "weicher", personenbezogener	15
ווטטרי	iddiig Ua.	Standortfaktoren	15

### Zielstellungen der Koordinierten Unternehmensbefragung im Rahmen der Kurzstudie

Ein wichtiges Ziel der Wirtschaftsförderung ist es, den Unternehmen in den Kommunen möglichst gute Rahmenbedingungen zu bieten. Für eine entsprechend ausgerichtete Wirtschaftsförderung müssen allerdings auch Wünsche und Anforderungen der Betriebe vor Ort bekannt sein. Unternehmensbefragungen gelten dabei, vor allem wenn sie regelmäßig durchgeführt werden, als geeignetes Instrument zur Zielerreichung.

Das zentrale Ziel der "Koordinierten Unternehmensbefragung" entspricht grundsätzlich zunächst dem klassischen Ziel von vielen bisherigen Unternehmensbefragungen: das Einholen von Einschätzungen aus Unternehmen und Betrieben ("Kunden/innen" und potenziellen "Kunden/innen") zu Unternehmensstrukturen und Veränderungsabsichten, zu Standortbedingungen, zur Servicequalität der Wirtschaftsförderung, der kommunalen Services insgesamt sowie zu Verbesserungsmöglichkeiten. Die Fragebögen zur "Koordinierten Unternehmensbefragung" stehen für Kommunen sowie durch sie beauftragte Dienstleister zur Nutzung offen. Voraussetzung ist allerdings die Unterzeichnung einer Nutzungsvereinbarung mit dem Difu. Gegenüber der Vielzahl von bisherigen Einzelbefragungen besteht durch die "Koordinierte Unternehmensbefragung" jedoch ein erheblicher Mehrwert durch die Möglichkeit der Einordnung der Ergebnisse im Städtevergleich über die Bildung von geeigneten Vergleichsgruppen<sup>1</sup>. Ein weiterer Mehrwert besteht darin, einen erprobten und standardisierten Fragebogen nutzen zu können. Schließlich sind durch den Aufbau eines gemeinsamen und einheitlichen Datenbestands langfristig vertiefte Zusammenhangsanalysen und Querschnittsauswertungen im Interesse der kommunalen Wirtschaftsförderung wie auch im wissenschaftlichen Interesse möglich.

Die KfW-Bankengruppe beauftragte im Dezember 2016 die Deutsche Institut für Urbanistik gGmbH (Difu) mit der Durchführung einer Kurzstudie zu kommunalen Standortfaktoren. Die Datenbasis dieser Kurzstudie setzt sich aus den Umfragen in vier Städten zusammen, die im Zeitraum von Mitte 2015 bis Mitte 2016 an der Koordinierten Unternehmensbefragung teilgenommen haben. Die Auswertung dieser Daten orientiert sich an den folgenden Fragenkomplexen:

Fragenkomplex 1: Welche Bedeutung messen die KMUs insbesondere weichen Faktoren (z.B. Bildung, Image einer Region, Kultur, Landschaft, Wohnraumverfügbarkeit) in den Städten bei? Welche Bewertung (Bedeutung und Zufriedenheit) gibt es bei KMUs? Wie zufrieden sind Unternehmen mit den technischen Möglichkeiten der Digitalisierung (z.B. Breitbandverfügbarkeit)?

Fragenkomplex 2: Was sind harte und weiche Standortfaktoren der Zukunft (insbesondere infrastruktureller Art) und welche Bedeutung haben sie für die Entwicklung von Kommunen und Regionen? An welchen Standortfaktoren sollte in der Stadtentwicklungspolitik zukünftig verstärkt angesetzt werden?

Besonderheiten der Koordinierten Unternehmensbefragung: Nutzung eines einheitlichen Fragebogens, Bildung von Vergleichsgruppen und tiefergehende Analysemöglichkeiten

Deutsches Institut für Urbanistik aGmbH: 2017

5

Städtevergleiche werden allerdings im Rahmen der Koordinierten Unternehmensbefragung erst dann methodisch realisierbar sein, wenn eine hinreichend große Zahl von Vergleichsstädten in der Difu-Unternehmensdatenbank vorliegt. Die Vergleichbarkeit wird dabei anhand von quantitativen und qualitativen Daten sichergestellt, so z. B. anhand der Wirtschaftsstruktur. Des Weiteren soll als Indikator für die Stadtgröße die absolute Zahl der sozialversicherungspflichtigen Beschäftigten herangezogen werden.

### 2. Methodisches Vorgehen und Datenbasis

Die "Koordinierte Unternehmensbefragung" des Difu umfasst zwei Fragebögen: einen "Kernfragebogen" (Kernfragen, die von allen beteiligten Städten erhoben werden sollten) sowie einen "Kürfragebogen" (mögliche standardisierte Ergänzungsfragen). Die Fragebögen wurden gemeinsam von einer Arbeitsgruppe kommunaler Wirtschaftsförderer im Deutschen Städtetag (DST) und dem Deutschen Institut für Urbanistik (Difu) entwickelt. Das für die Unternehmensbefragung in einzelnen Städten eingesetzte Erhebungsinstrument basiert im Wesentlichen auf dem Kernfragebogen, der durch eine Auswahl zusätzlicher Kürfragen ergänzt wurde (siehe Anlage 6.2 Fragebogen).

Bei der Auswahlgesamtheit der kontaktierten Unternehmen und Betriebe in den Städten handelt es sich jeweils um eine Vollerhebung aller Unternehmen mit 10 und mehr Mitarbeitenden sowie um eine Zufallsstichprobe von ca. 20% aller Unternehmen mit weniger als 10 Beschäftigten. Die Auswahlgesamtheit bildet somit ein zuverlässiges Gesamtbild der Unternehmensstruktur in den jeweiligen Städten ab. Die für die Auswahlbildung genutzten Firmenadressen wurden entweder von der Organisation "Creditreform" (Verband der Vereine Creditreform e.V.; 41460 Neuss) oder aus internen Adressdatenbanken der zuständigen Wirtschaftsfördergesellschaften bezogen.

Die Auswahlgesamtheit setzt sich aus einer Vollerhebung größerer und einer Zufallsauswahl kleinerer Betriebe zusammen

Die Erhebungen wurden jeweils als schriftlich-postalische Befragung organisiert und durchgeführt. Die eingesetzten Fragebögen standen weiterhin im Internet als PDF-Formulare zur Verfügung. Nach Abschluss der KU-Befragungen wurden die Fragebögen elektronisch erfasst, in einen SPSS-Datensatz überführt und auf Vollständigkeit, Plausibilität und Doppelnennungen geprüft. Die Rücklaufquoten fielen in den einzelnen Städten unterschiedlich aus und lagen zwischen 5,3 Prozent und 17,4 Prozent.

Insgesamt liegt eine akzeptable Rücklaufquote der Unternehmen in den Städten vor

Die folgenden Auswertungen schließen die Ergebnisse von insgesamt 674 Unternehmen aus vier Großstädten mit mehr als 100.000 Einwohner/innen (aus einem östlichen und einem westlichen Bundesland) ein. Da sich einige Fragen der KU-Befragung nur an eine Auswahl unter den teilnehmenden Unternehmen richteten und weiterhin nicht zu jeder Frage auswertbare Angaben gemacht wurden, liegt die Stichprobengröße für einzelne Themenbereiche teilweise deutlich unter dem Gesamtumfang von n=674. In diesen Fällen werden die maßgeblichen Fallzahlen in den Abbildungen und Tabellen jeweils ausgewiesen.

# 3. Harte und weiche Standortfaktoren – eine Begriffsbestimmung

Standortfaktoren sind im Allgemeinen Eigenschaften, die die Attraktivität eines Ortes bzw. einer Region für ein Unternehmen bestimmen<sup>2</sup>. Die Qualität eines Standortes beeinflusst sowohl die Standortwahl bereits angesiedelter als auch ansiedlungswilliger Unternehmen. Die Verbesserung der Standortqualität ist daher ein Mittel zur Sicherung der Anwesenheit bereits angesiedelter Unternehmen ("Bestandspflege") und auch zur Anwerbung neuer Unternehmen. Hierzu werden in der Regel harte und weiche Standortfaktoren unterschieden.

Harte Standortfaktoren sind quantifizierbare Strukturdaten über einen Ort und dessen Umgebung wie beispielsweise die Verkehrsinfrastruktur, soziodemographische Merkmale, politisch-administrative Vor- und Nachteile oder Lagebeziehungen zu anderen Orten. Sie haben einen starken Einfluss auf die Unternehmertätigkeit. Die wichtigsten harten Standortfaktoren sind:

- Verkehrsanbindung (Straße, Schiene, Wasser, Luft);
- Arbeitsmarkt (qualitativ und quantitativ);
- Flächenangebot (Größe, Zuschnitt des Grundstücks, Grundstückspreise und Altlasten):
- Lage zu den Bezugs- und Absatzmärkten;
- Energie- und Umweltkosten;
- lokale Steuern und Abgaben;
- Förderangebote (Subventionen, Befreiung von lokalen Steuern und Abgaben, Investitionszulagen).

Weiche Standortfaktoren sind nur schwer messbar. Ihre Bedeutung ist im Wesentlichen von subjektiven Einschätzungen geprägt, sie können jedoch von großer Bedeutung für die Ansiedlungsentscheidung eines Unternehmens sein. Die zunehmende Bedeutung weicher Standortfaktoren wird häufig damit begründet, dass im mitteleuropäischen Raum heute alle wichtigen harten Standortfaktoren überall gleichermaßen vorhanden sind. Parallel dazu hat die Bedeutung von räumlich ungleich verteilten materiellen Ressourcen und damit auch die Gebundenheit vieler Branchen an bestimmte Orte abgenommen. Es wird dabei zwischen zwei Typen weicher Standortfaktoren unterschieden:

- Harte Standortfaktoren, weiche unternehmensbezogene und weiche personenbezogene Standortfaktoren – ein Abgrenzungsversuch
- 1. Weiche, unternehmensbezogene Faktoren (Faktoren, die für die Wettbewerbsfähigkeit eines Unternehmens direkt relevant sind). Dies sind beispielsweise:
  - Wirtschaftsklima einer Stadt bzw. einer Region (Schnelligkeit und Qualität der Beantwortung von Anfragen und der Bearbeitung von Anträgen; wirtschaftliche Kompetenz; Offenheit und Gastfreundlichkeit von wichtigen Akteuren; Effektivität der Unterstützung, etc.);
  - Stadt- und Regionsimage (objektiv und subjektiv bestimmte Außenwahrnehmung);
  - Branchenkontakte (Vorhandensein gleicher, verwandter oder unterstützender Branchen und Zulieferer; Kommunikations- und Kooperationsmöglichkeiten);
  - Hochschul- und Forschungseinrichtungen;
  - innovatives Milieu (Informationsfluss zwischen Unternehmen, Forschungs-, Entwicklungs- und Ausbildungsinstitutionen);

<sup>2</sup> Für die hier genutzte Einteilung siehe: Grabow, B. u. a. (1995): Weiche Standortfaktoren. In: Difu-Schriften, 3, Berlin, S. 2-5. Sowie: Hahne, U. (1995): Neuere Entwicklungen in der Regionalförderung. In: Ridinger, R. u. a. (Hg.): Regionale Wirtschaftsförderung in der Praxis. S. 8-30.

- Leistungsfähigkeit der Wirtschaftsverbände (technische und organisatorische Kompetenz; Qualität des Dienstleistungsangebotes, etc.).
- 2. Weiche, personenbezogene Faktoren (Faktoren, die für die Lebensqualität der Beschäftigten bedeutsam sind). Wichtige weiche personenbezogene Faktoren sind:
  - Qualität des Wohnens und Wohnumfeldes;
  - Qualität von Schulen und anderen Ausbildungseinrichtungen;
  - Qualität der sozialen Infrastruktur;
  - Umweltqualität;
  - Freizeitwert (kulturelles Angebot, Sport, etc.);
  - Reiz der Stadt und der Region.

Welche Standortfaktoren letztlich entscheidend sind hängt von zahlreichen Faktoren ab, wie von der betrachteten Branche, von der Größe und von der Organisationsstruktur eines Unternehmens oder von den jeweiligen Akteuren und deren Bedürfnissen selbst. Ein Stahl produzierendes Unternehmen wird bei der Gründung einer neuen Gießerei andere Anforderungen an einen Standort stellen als eine sich gründende Werbeagentur.

Die folgenden Ergebnisdarstellungen orientieren sich grundsätzlich an der oben beschriebenen Einteilung, sie gehen aber zur besseren Veranschaulichung von Einzelbefunden auf bestimmte wirtschaftsbezogene Standortfaktoren und auf Faktoren zur Standortanbindung gesondert ein.

# 4. Ergebnisse der Koordinierten Unternehmensbefragung zum Thema kommunaler Standortfaktoren

#### 4.1 Angaben zum Unternehmen bzw. Betrieb

#### Beschäftigtenstruktur

Die Wirtschaftsstandorte der einbezogenen Städte sind vorwiegend von Kleinstbetrieben und mittleren Unternehmen geprägt (Abbildung 1). Der Anteil der teilnehmenden Firmen mit weniger als 10 Mitarbeitenden liegt bei rund 37 Prozent. Unter den befragten Betrieben haben demnach etwa 63 Prozent 10 und mehr Beschäftigte.

Die differenzierte Auswertung der Beschäftigtenstruktur verdeutlicht den hohen Anteil kleiner und mittlerer Unternehmen. Nahezu 58 Prozent der befragten Unternehmen haben bis zu 19 Beschäftigte, weitere 18,4 Prozent bis zu 49 Mitarbeitende. Mit etwas über sieben Prozent sind lediglich 45 Großbetriebe mit mehr als 200 Mitarbeitenden unter den teilnehmenden Unternehmen vertreten. Erwartungsgemäß finden sich dabei für einzelne Wirtschaftszweige unterschiedliche Betriebsgrößen (siehe Tabelle-A1; Anhang). Vor allem das "Verarbeitende Gewerbe" ist mit einem Anteil von fast 54 Prozent durch größere Betriebe mit 50 und mehr Mitarbeitenden gekennzeichnet. Der mit fast 27 Prozent in der Stichprobe stark vertretene Bereich "Wirtschaftsnahe Dienstleistungen" wird hingegen vor allem durch Kleinstbetriebe mit weniger als 10 Mitarbeitenden geprägt (46%).

Unter den Teilnehmenden überwiegen kleinere und mittlere Betriebe; Großbetriebe sind kaum vertreten

200 und mehr Beschäftigte 50 bis 199 Beschäftigte 16,5 20 bis 49 Beschäftigte 10 bis 19 Beschäftige 20,8 Bis 9 Beschäftigte 37,1 Hiervon Auszubildende: 50 und mehr Auszubildende 3,2 10 bis 49 Auszubildende 3 bis 9 Auszubildende 248 Bis 3 Auszubildende 64 1 25 0 50 75 100 in Prozent

Abbildung 1: Zahl der Beschäftigten bzw. Auszubildenden am Betriebsstandort (n= 625)

Datenbasis: Difu; Koordinierte Unternehmensbefragung.

#### Struktur der Wirtschaft und Branchenverteilung

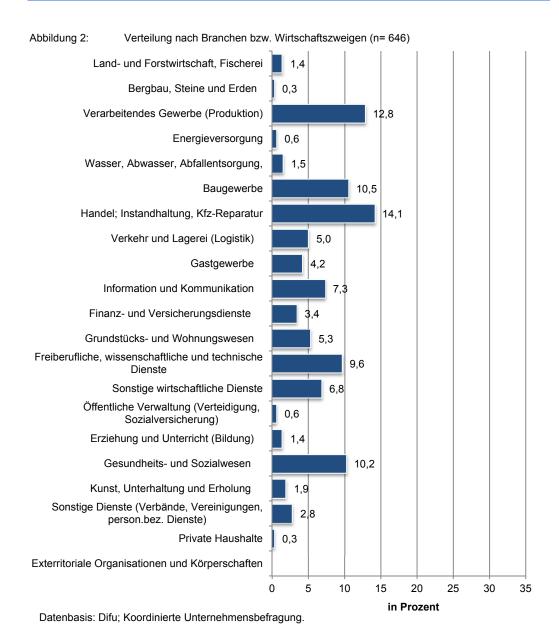
Zwei der vier teilnehmenden Städte können als Hochschul- und Wissenschaftsstandorte bezeichnet werden. In der Auswahl der befragten Betriebe spiegelt sich dieser Umstand mit einem relativ großen Anteil (rund 10%) an wissenschaftlichen und technischen Dienstleistungsbetrieben wider (Abbildung 2). Mehr Unternehmen finden sich nur im Bereich "Handel, Instandhaltung, Kfz-Reparatur" (14,1%) sowie im "Verarbeitenden Gewerbe" (12,8%), im "Gesundheits- und Sozialwesen" und im "Baugewerbe" mit jeweils über 10 Prozent. Die übrigen knapp 43 Prozent der Unternehmen verteilen sich kleinteilig auf 15 weitere Branchen.

Für die weiteren Auswertungen werden neben der Darstellung des Gesamtbefundes zu einzelnen Merkmalen auch Detailanalysen zu möglichen Unterschieden zwischen einzelnen Teilgruppen der befragten Unternehmen durchgeführt. In diese Detailanalyse werden standardmäßig die Merkmale "Betriebsgröße" (siehe Abbildung 1) und "Branchenzugehörigkeit" (gemäß Wirtschaftsgruppen des TBS-GIFPRO-Modells³) einbezogen. Signifikante<sup>4</sup> Teilgruppenunterschiede werden im Text hervorgehoben und als Tabellen im Bericht ausgewiesen.

Die Struktur der Wirtschaft und Branchenverteilung wird von "wissenschaftlich/technischen Dienstleistungsbetrieben", "Handel, Instandhaltung, Kfz-Reparatur", "Gesundheits- und Sozialwesen", "Baugewerbe" und dem "Verarbeitenden Gewerbe" geprägt

Da die Gliederungsebene nach den 21 Abschnitten gemäß WZ 2003 (Abbildung 2) für statistische Analysen überwiegend zu geringe Fallzahlen aufweist, wurden die vorhandenen Kategorien gemäß des TBS-GIFPRO-Modells zusammengefasst. Eine genaue Darstellung der Zusammensetzung einzelner Wirtschaftsgruppen des TBS-GIFPRO-Modells findet sich in Tabelle-A3 im Anhang des Berichts. Fallzahlbedingt mussten allerdings auch hier noch mehrere Hauptkategorien in der Gruppe "Sonstiges" zusammengefasst werden.

<sup>4</sup> Nicht alle augenscheinlich erkennbaren Unterschiede zwischen Merkmalen sind auch statistisch von Bedeutung. In der Statistik werden Abweichungen als "signifikant" oder "bedeutsam" nur dann bezeichnet, wenn die Wahrscheinlichkeit, dass sie durch Zufall zustande gekommen sind, eine zuvor festgelegte Schwelle nicht überschreitet und deshalb von einem überzufälligen Zusammenhang ausgegangen werden kann. Für die folgenden Auswertungen wurde als Schwellenwert eine maximal zulässige Irrtumswahrscheinlichkeit von fünf Prozent festgelegt. Überprüft wird die Signifikanz durch statistische Tests die dem zugrundeliegenden Datenmaterial entsprechen. Bei den folgenden Analysen wurde dabei für Vergleiche prozentualer Verteilungen kategorialer Merkmale der so genannte "Chi-Quadrat-Test" und für Mittelwertvergleiche die einfaktorielle Varianzanalyse (ANOVA) genutzt.



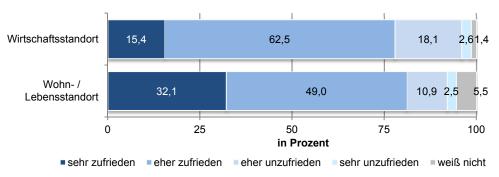
# 4.2 Einschätzungen zum Wirtschafts-, Wohn- und Lebensstandort sowie zu einzelnen Standortfaktoren

#### Zufriedenheit mit dem Wirtschafts- und Wohnstandort

Die Ergebnisse der Koordinierten Unternehmensbefragung in den vier teilnehmenden Städten zeigen, dass fast 78 Prozent der Unternehmen mit ihrem Wirtschaftsstandort "eher zufrieden" bis "sehr zufrieden" sind (Abbildung 3). Trotz des positiven Gesamteindrucks sollte dennoch hervorgehoben werden, dass gleichzeitig mehr als ein Fünftel aller teilnehmenden Betriebe mit dem Wirtschaftsstandort aktuell "eher" oder sogar "sehr unzufrieden" ist. Die Wohn- und Lebensqualität wird von Seiten der Befragten deutlich besser eingeschätzt: Mit den entsprechenden Gegebenheiten sind 49 Prozent der Befragten "eher zufrieden" und fast ein Drittel sogar "sehr zufrieden".

Insgesamt hohe Zufriedenheit mit dem Wirtschafts- und mit dem Wohn- und Lebensstandort

Abbildung 3: Zufriedenheit mit dem Wirtschafts- bzw. Wohn- und Lebensstandort (n= 651)



Datenbasis: Difu; Koordinierte Unternehmensbefragung .

Die Einschätzungen zum Wirtschafts- bzw. Wohn- und Lebensstandort zeigen für einzelne Betriebsgrößenklassen und Wirtschaftsgruppen kaum signifikante Unterschiede. Eine hervorhebenswerte Ausnahme von diesem Gesamtbefund stellen allerdings Betriebe aus dem Bereich des "Nicht zentrenrelevanten Einzelhandels; Kfz-Handels" dar, die mit dem eigenen Wirtschaftsstandort deutlich unzufriedener sind als Unternehmen anderer Wirtschaftsgruppen (Tabelle-A2; Anteil "(eher) unzufrieden": 31%).

#### Wirtschaftsbezogene Standortfaktoren

Die "Verfügbarkeit von Fachkräften" ist ein "klassischer" harter Standortfaktor. Er wird von den Befragten unter den harten Faktoren als wichtigster wirtschaftsbezogener Standortfaktor benannt (Abbildung 4 und Abbildung 4a). Allerdings wird gerade dieses wichtige Thema von Seiten der Befragten am schlechtesten bewertet (3,7 auf einer Schulnotenskala). Als relativ wichtig erachtet wird auch der weiche wirtschaftsbezogene Faktor "Attraktivität, das Image und Erscheinungsbild des Betriebsstandortes", ein Bereich, der mit einer "Note" von 2,8 vergleichsweise gut eingestuft wird. Ebenfalls von großer Bedeutung sind auch die "Lohn- und Gehaltskosten", die als Standortfaktor in der Bewertung der teilnehmenden Unternehmen ein "befriedigend" erreichen. Auch andere, ebenfalls nicht unbedeutende Standortfaktoren wie "Steuern, Abgaben, Gebühren" sowie die "Attraktivität/Image von Stadt und Region als Wirtschaftsstandort" werden von Seiten der teilnehmenden Unternehmen noch mit einem "befriedigend" bewertet (3,4 bzw. 3,0).

Zu den vier aus Sicht der Befragten unwichtigsten Standortfaktoren gehören die "Verfügbarkeit von Fördermitteln", die "Nähe zu anderen Unternehmen der Wertschöpfungskette", die "Nähe zu Hochschulen, F&E-Einrichtungen", sowie die "Verfügbarkeit von Expansionsflächen". Insbesondere mit dem ersten und dem zuletzt genannten Faktor sind die teilnehmenden Unternehmen vergleichsweise unzufrieden (3,5 bzw. 3,4). Der Faktor "Nähe zu anderen Unternehmen der Wertschöpfungskette" (2,7) und insbesondere die "Nähe zu Hochschulen, F&E-Einrichtungen" (2,3) werden hingegen deutlich besser bewertet.

Hohe Bedeutung und verbreitete Unzufriedenheit mit der "Verfügbarkeit von Fachkräften"

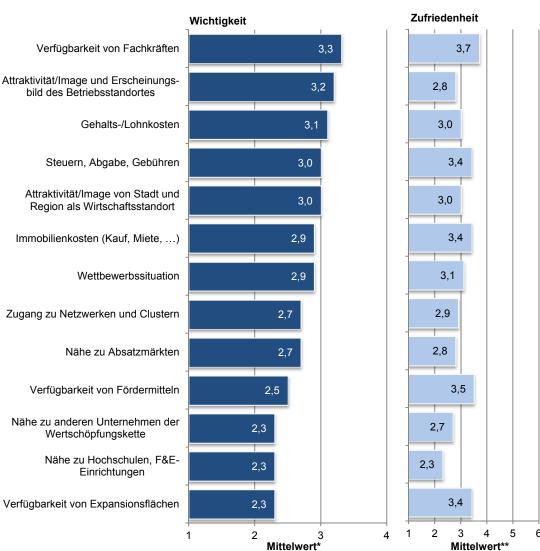
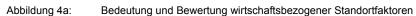
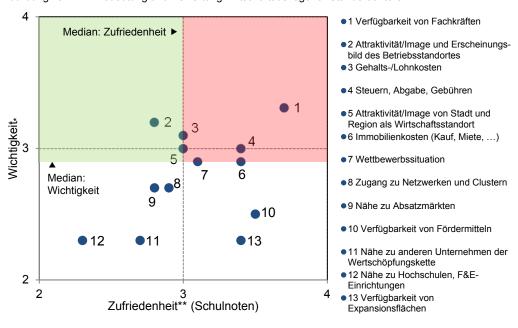


Abbildung 4: Bedeutung und Bewertung wirtschaftsbezogener Standortfaktoren





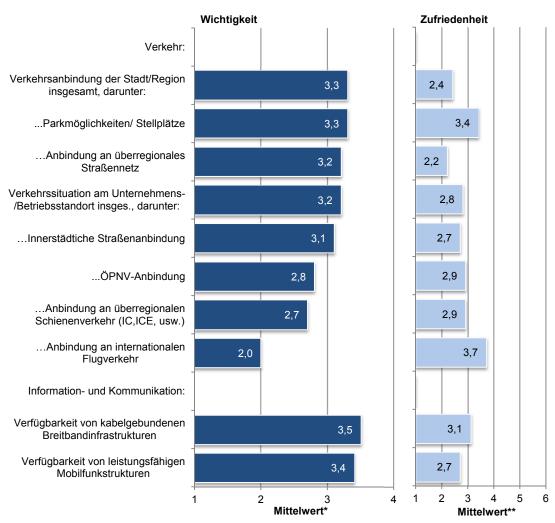
<sup>\*</sup> Mittelwerte auf einer Skala von 1 "unwichtig" bis 4 "sehr wichtig" \*\* Mittelwerte auf einer Schulnotenskala (1 = "sehr gut",... 6 = "ungenügend") Datenbasis: Difu; Koordinierte Unternehmensbefragung.

#### Standortanbindung

Eine gute verkehrliche Anbindung sowie leistungsfähige digitale Infrastrukturen sind Schlüsselfaktoren für erfolgreiche Gewerbestandorte. Das verdeutlichen auch die Ergebnisse der Koordinierten Unternehmensbefragung (Abbildung 5 und Abbildung 5a). Die "Verfügbarkeit von Breitbandverbindung", "leistungsfähigen Mobilfunkstrukturen" und die gesamte verkehrliche Anbindung der Stadt und Region zählen für die teilnehmenden Unternehmen beim Thema Standortanbindung zu den wichtigsten Faktoren. Die "Verkehrsanbindung der Stadt/Region insgesamt" wird dabei von einem Großteil der einbezogenen Städte noch mit "gut" bis "befriedigend" bewertet (2,4). Am ehesten zufrieden sind die Befragten mit der aus ihrer Sicht ebenfalls wichtigen "Anbindung an das überregionale Straßennetz" (2,2). Die Kommunikationsinfrastrukturen werden nach Einschätzung der Unternehmen hingegen eher mit einem "befriedigend" bewertet, wobei der Mobilfunk mit 2,7 etwas besser als die vorhandenen Breitbandverbindungen (3,1) beurteilt wird. Von besonderer Relevanz (und Brisanz) ist für die Unternehmen offenbar das Thema "Parkmöglichkeiten und Stellplätze". Die aktuelle Situation in den einzelnen Städten wird von den Unternehmen hier insgesamt nur als "befriedigend" bis "ausreichend" eingeschätzt und liegt damit an vorletzter Stelle des Zufriedenheitsranking (3,4). Schlechter wird nur die "Anbindung an den internationalen Flugverkehr" eingeschätzt (3,7). Allerdings ist dieser Bereich für die Unternehmen – alles in allem – nur von vergleichsweise untergeordneter Bedeutung.

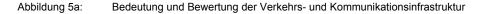
Hohe Bedeutung und relative Unzufriedenheit mit den "Parkmöglichkeiten/ Stellplätzen" und der "Breitbandinfrastruktur"

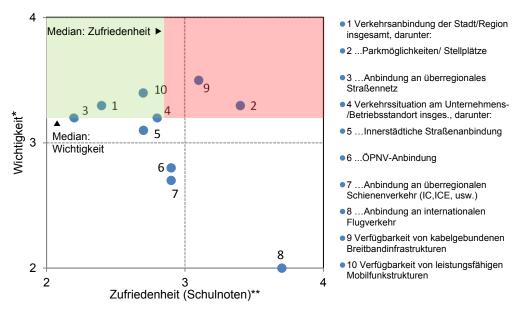
Abbildung 5: Bedeutung und Bewertung der Verkehrs- und Kommunikationsinfrastruktur



<sup>\*</sup> Mittelwerte auf einer Skala von 1 "unwichtig" bis 4 "sehr wichtig"

<sup>\*\*</sup> Mittelwerte auf einer Schulnotenskala (1 = "sehr gut",... 6 = "ungenügend")





\* Mittelwerte auf einer Skala von 1 "unwichtig" bis 4 "sehr wichtig" \*\* Mittelwerte auf einer Schulnotenskala (1 = "sehr gut",... 6 = "ungenügend") Datenbasis: Difu; Koordinierte Unternehmensbefragung.

#### Weiche, personenbezogene Standortfaktoren

Weiche, personenbezogene Standortfaktoren gewinnen seit Jahren an Bedeutung bei der Standortwahl der Unternehmen. Das zeigt auch die Koordinierte Unternehmensbefragung (Abbildung 6 und Abbildung 6a): im Vergleich werden weiche, personenbezogene Standortfaktoren durchschnittlich sogar für wichtiger gehalten als die meisten harten und weichen wirtschaftsbezogenen Standortfaktoren (Abbildung 4).

Für die teilnehmenden Unternehmen stehen dabei die "Sicherheit in der Stadt" und die "Gesundheitsversorgung" an der Spitze der wichtigsten Faktoren (3,5 bzw. 3,4). Beide Bereiche werden durchschnittlich noch mit einem "gut" bewertet, wobei die Gesundheitsversorgung im Vergleich mit anderen vorgegebenen Faktoren den besten Zufriedenheitswert (2,3) erhält. Wichtig für die Befragten sind auch die "Luft- und Umweltqualität, "Einkaufs- und Versorgungsangebote" sowie "Schulen", deren Qualität als Standortfaktoren – alles in allem – ebenfalls jeweils zwischen "gut" bis "befriedigend" eingeschätzt wird. Andere, von Seiten der Unternehmen als relativ wichtig eingeschätzte Aspekte, wie die "Verfügbarkeit von Wohnraum", "Toleranz und Weltoffenheit", "Kinderbetreuungseinrichtungen", die "Kauf- bzw. Mietpreise für Wohnimmobilien" sowie "Erholungs- und Grünraumangebote" erhalten hingegen recht unterschiedliche Bewertungen. Vor allem mit der "Verfügbarkeit von Wohnraum" und mit den "Kauf- bzw. Mietpreisen für Wohnimmobilien" sind die Befragten vergleichsweise unzufrieden (3,4 bzw. 3,5). Von eher geringer Bedeutung als weiche, personenbezogene Standortfaktoren werden im Rahmen der Koordinierten Unternehmensbefragung kulturelle Bereiche ("Hochkultur" und "Kleinkultur") sowie "Hotellerie und Beherbergungsangebote" eingestuft. Gleichwohl wird die Qualität entsprechender Angebote in der eigenen Stadt insgesamt relativ wenig kritisiert.

Hohe Bedeutung und Zufriedenheit mit der "Sicherheit" und der "Gesundheitsversorgung"; hohe Bedeutung und Unzufriedenheit mit der Verfügbarkeit von "Wohnraum" und den "Kauf-/ Mietpreisen für Wohnimmobilien"

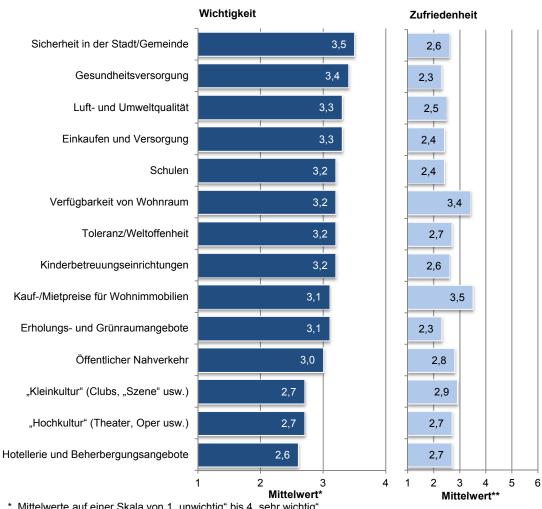
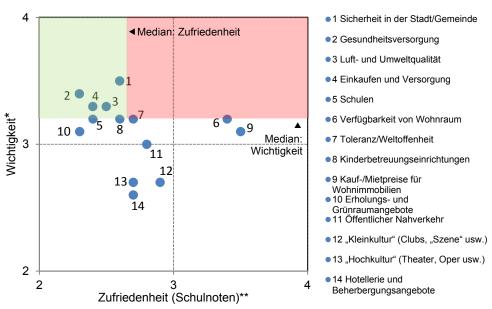


Abbildung 6: Bedeutung und Bewertung "weicher", personenbezogener Standortfaktoren

\* Mittelwerte auf einer Skala von 1 "unwichtig" bis 4 "sehr wichtig"

\*\* Mittelwerte auf einer Schulnotenskala (1 = "sehr gut",... 6 = "ungenügend")

Bedeutung und Bewertung "weicher", personenbezogener Standortfaktoren Abbildung 6a:



Mittelwerte auf einer Skala von 1 "unwichtig" bis 4 "sehr wichtig" \*\* Mittelwerte auf einer Schulnotenskala (1 = "sehr gut",... 6 = "ungenügend") Datenbasis: Difu; Koordinierte Unternehmensbefragung.

#### Detailanalyse zur Bedeutung und zur Bewertung einzelner Standortfaktoren

Für die Detailanalyse zur Bedeutung und zur Bewertung von Standortfaktoren werden in den Tabellen 1 bis 4 aus Platzgründen nur relevante Unterschiede zwischen einzelnen Betriebsgrößenklassen und Wirtschaftsgruppen des TBS-GIFPRO-Modells ausgewiesen. Viele Teilgruppenunterschiede erweisen sich als "nicht-signifikant".

Dabei zeigt sich, dass "Steuern, Abgaben, Gebühren" als Standortfaktor keineswegs von allen Wirtschaftsgruppen gleichermaßen kritisiert werden, sondern insbesondere vom "Verarbeitenden Gewerbe" als Belastung empfunden werden (Tabelle 1; 89%). Für das "Verarbeitende Gewerbe" sind als Standortfaktoren weiterhin auch die "Verfügbarkeit von Fördermitteln" (61%), die Verfügbarkeit von Expansionsflächen" (64%), die "Nähe zu Hochschulen und Forschungseinrichtungen" (59%), die "Nähe zu anderen Unternehmen der Wertschöpfungskette" (66%), die "Anbindung an den internationalen Flugverkehr" (49%), die "Verfügbarkeit von kabelgebundenen Breitbandinfrastrukturen" (96%), die "Verfügbarkeit von leistungsfähigen Mobilfunkstrukturen" (93%) sowie "Hotellerie und Beherbergungsangebote" (69%) von besonders großer Bedeutung; als vergleichsweise weniger wichtig werden von vielen Betrieben des "Verarbeitenden Gewerbes" hingegen die "Nähe zu Absatzmärkten" (49%) und die "Wettbewerbssituation" (58%) wahrgenommen.

Die Bedeutung einzelner Standortfaktoren schwankt teilweise erheblich zwischen Betrieben aus unterschiedlichen Wirtschaftsgruppen und Betriebsgrößenklassen

Unternehmen aus dem Bereich des "Nicht zentrenrelevanten Einzelhandels; Kfz-Handels" sehen vor allem in der "Nähe zu Absatzmärkten" (70%), in der "Wettbewerbssituation" (74%) sowie insbesondere im Bereich "Einkaufen und Versorgung" (100%) besonders wichtige Standortfaktoren für ihren Betrieb. Von relativ geringer Bedeutung stellen sich hingegen aus Sicht von Unternehmen dieser Wirtschaftsgruppe Standortfaktoren wie die "Nähe zu Hochschulen und Forschungseinrichtungen" (27%), die "Nähe zu anderen Unternehmen der Wertschöpfungskette" (34%), die "Anbindung an den überregionalen Schienenverkehr" (47%), die "Anbindung an den internationalen Flugverkehr" (17%) sowie die Faktoren aus dem Bereich "Information und Kommunikation" (Breitbandinfrastruktur und Mobilfunkstruktur; 85% bzw. 83%) dar.

Für Betriebe aus dem Bereich "Wirtschaftsnaher Dienstleistungen" stellt sich insbesondere die "Anbindung an den internationalen Schienenverkehr" (65%) als wichtiger Standortfaktor dar. Mehrere andere Standortfaktoren erweisen sich hier hingegen im Vergleich mit anderen Wirtschaftsgruppen als von geringerer Bedeutung. Hierzu gehören "Steuern, Abgaben, Gebühren" (69%), die "Verfügbarkeit von Fördermitteln" (38%) und die "innerstädtische Straßenanbindung" (78%).

Der Bereich "Sonstige Dienstleistungen" ist in seiner Zusammensetzung recht heterogen (siehe Tabelle-A3). Gleichwohl zeichnet sich für die Unternehmen dieser Wirtschaftsgruppe eine vergleichsweise hohe Bedeutung der Verkehrssituation am Unternehmens-/ Betriebsstandort ab. Zu den entsprechenden Standortfaktoren gehören die "Innerstädtische Verkehrsanbindung" (90%) und die "ÖPNV-Anbindung" (75%). Weniger wichtig werden von Seiten dieser Betriebe als Standortfaktor u.a. die "Verfügbarkeit von Expansionsflächen" (36%) und die "Anbindung an den internationalen Flugverkehr" (22%) eingeschätzt.

Tabelle 1: Bedeutung einzelner Standortfaktoren nach Wirtschaftsgruppen

Bedeutung von Standortfaktoren	Wi-Gruppen TBS-GIFPRO-Modell:					
Anteile "wichtig" und "sehr wichtig"	Verarb. Gewerbe	Nicht zentrenrel. Einzelhandel; Kfz-Handel	Wirtschaftsnahe DL	Sonstige DL	Sonstiges	Insg
Steuern, Abgaben, Gebühren	89%	86%	69%	72%	88%	78%
Verfügbarkeit von Fördermitteln	61%	52%	38%	55%	54%	50%
Immobilienkosten (Kauf, Miete,)		kein	großer	Unterschied		719
Verfügbarkeit von Expansionsflächen	64%	37%	38%	36%	39%	419
Gehalts-/Lohnkosten		kein	großer	Unterschied		839
Verfügbarkeit von Fachkräften		kein	großer	Unterschied		879
Zugang zu Netzwerken und Clustern		kein	großer	Unterschied		629
Nähe zu Absatzmärkten	49%	70%	50%	62%	70%	599
Wettbewerbssituation	58%	74%	60%	71%	87%	709
Nähe zu Hochschulen und Forschungs- einrichtungen	59%	27%	43%	42%	27%	409
Nähe zu anderen Unternehmen der Wertschöpfungskette	66%	34%	35%	41%	48%	439
Attraktivität/Image von Stadt und Region als Wirtschaftsstandort		kein	großer	Unterschied		76
Attraktivität/Image und Erscheinungsbild des Betriebsstandortes		kein	großer	Unterschied		839
Verkehrsanbindung der Stadt/Region insgesamt, darunter		kein	großer	Unterschied		89
<ul> <li>Anbindung an überregionales Straßennetz</li> </ul>		kein	großer	Unterschied		82
<ul> <li>Anbindung an überregionalen Schie- nenverkehr (IC, ICE usw.)</li> </ul>	63%	47%	65%	56%	44%	56
<ul> <li>Anbindung an internat. Flugverkehr</li> </ul>	49%	17%	33%	22%	26%	29
Verkehrssituation am Unternehmens- /Betriebsstandort insges., darunter		kein	großer	Unterschied		85
<ul> <li>Innerstädtische Straßenanbindung</li> </ul>	83%	89%	78%	90%	86%	859
<ul> <li>Parkmöglichkeiten/Stellplätze</li> </ul>		kein	großer	Unterschied		849
<ul><li>ÖPNV-Anbindung</li></ul>	64%	63%	63%	75%	50%	65
Information- und Kommunikation						
Verfügbarkeit von kabelgebundenen Breitbandinfrastrukturen	96%	85%	95%	86%	89%	90'
Verfügbarkeit von leistungsfähigen Mobil- funkstrukturen	93%	83%	91%	86%	95%	90'
Schulen		kein	großer	Unterschied		829
Kinderbetreuungseinrichtungen		kein	großer	Unterschied		809
Gesundheitsversorgung		kein	großer	Unterschied		93
Öffentlicher Nahverkehr		kein	großer	Unterschied		78
Erholungs- und Grünraumangebote		kein	großer	Unterschied		84
"Hochkultur" (Theater, Oper usw.)		kein	großer	Unterschied		61
"Kleinkultur" (Clubs, "Szene" usw.)		kein	großer	Unterschied		62
Toleranz/Weltoffenheit		kein	großer	Unterschied		85
Luft- und Umweltqualität		kein	großer	Unterschied		92
Sicherheit in der Stadt/Gemeinde		kein	großer	Unterschied		97
Einkaufen und Versorgung	90%	100%	93%	96%	93%	94
Hotellerie und Beherbergungsangebote	69%	62%	56%	55%	48%	579
Verfügbarkeit von Wohnraum		kein	großer	Unterschied		849
Kauf-/Mietpreise für Wohnimmobilien		kein	großer	Unterschied		839

Wie bereits bei den berücksichtigten Wirtschaftsgruppen existieren auch zwischen einzelnen Betriebsgrößenklassen hinsichtlich der Relevanz vieler Standortfaktoren keine wesentlichen bzw. signifikanten Einschätzungsunterschiede (Tabelle 2). Als ein weiterer Gesamtbefund lässt sich für die angeführten Betriebsgrößenklassen erkennen, dass eine Reihe von Standortfaktoren von Seiten größerer Betriebe als bedeutsamer eingestuft werden als dies bei kleineren Betrieben der Fall ist. Dieser Unterschied tritt dabei meist besonders deutlich im Vergleich von Betrieben mit 50 und mehr Mitarbeitenden und Kleinstbetrieben mit weniger als 10 Mitarbeitenden hervor. Zu solchen Standortfaktoren gehören die "Verfügbarkeit von Expansionsflächen", die "Verfügbarkeit von Fachkräften", die "Nähe zu Hochschulen und Forschungseinrichtungen", die "Nähe zu anderen Unternehmen der Wertschöpfungskette" sowie mehrere Standortfaktoren zur Verkehrsanbindung der Stadt und Region bzw. zur Verkehrssituation am Unternehmensbzw. Betriebsstandort. Auch die wahrgenommene Bedeutung der "Verfügbarkeit von leistungsfähigen Mobilfunkstrukturen" weist auf einen entsprechenden Unterschied hin. Schließlich werden auch mehrere weiche, personenbezogene Faktoren wie "Schulen" oder "Kinderbetreuungseinrichtungen" von Betrieben mit mehr als 50 Mitarbeitenden in ihrer Bedeutung als Standortfaktoren erheblich stärker als von Kleinstbetrieben hervorgehoben.

Allerdings finden sich auch andere Zusammenhänge zwischen einzelnen Betriebsgrößenklassen. So wird beispielsweise die Bedeutung des wirtschaftsbezogenen Standortfaktors "Steuern, Abgaben, Gebühren" von Großbetrieben mit mehr als 200 Mitarbeitenden deutlich schwächer als von Kleinstbetrieben hervorgehoben. Bei anderen Standortfaktoren lassen sich bezüglich ihrer wahrgenommenen Bedeutung nur bei einer bestimmten Betriebsgrößenklasse Auffälligkeiten finden. So werden beispielsweise "Gehalts- und Lohnkosten" von Kleinstbetrieben mit weniger als 10 Mitarbeitenden als Standortfaktor für weniger wichtig eingeschätzt (76%), als dies bei größeren Betrieben der Fall ist. Ein Ansatzpunkt, um diesen Teilbefund verständlich zu machen, könnte darin liegen, dass viele Kleinstbetriebe dem Bereich "Wirtschaftsnaher Dienstleistungen" zuzuordnen sind (siehe Tabelle-A1) und Unternehmen dieses Wirtschaftszweiges dem wirtschaftsbezogenen Faktor "Gehalts- und Lohnkosten" eine geringere Bedeutung zuschreiben als Unternehmen aus anderen Wirtschaftsgruppen. Die Wichtigkeit der "Nähe zu Absatzmärkten" wird vornehmlich von Betrieben mit 10 bis 19 Mitarbeitenden hervorgehoben (70%). "Hotellerie und Beherbergungsangebote" werden speziell von Betrieben mit 50 bis 199 Mitarbeitenden als wichtiger Standortfaktor wahrgenommen (70%). Möglicherweise ist hierbei zu beachten, dass viele Betriebe dieser Größe zum "Verarbeitenden Gewerbe" zählen, das als Wirtschaftszweig diesem Standortfaktor eine vergleichsweise hohe Bedeutung zuschreibt (siehe Tabelle-A1 und Tabelle 1).

Tabelle 2: Bedeutung einzelner Standortfaktoren nach Betriebsgrößenklassen

Bedeutung von Standortfaktoren	Betriebsgrößenklassen:					1
Anteile "wichtig" und "sehr wichtig"	-9 MA	10-19 MA	20-49 MA	50-199 MA	200+ MA	Insg.
Steuern, Abgaben, Gebühren	83%	74%	72%	85%	65%	78%
Verfügbarkeit von Fördermitteln		kein	großer	Unterschied		50%
Immobilienkosten (Kauf, Miete,)		kein	großer	Unterschied		71%
Verfügbarkeit von Expansionsflächen	31%	40%	50%	59%	50%	43%
Gehalts-/Lohnkosten	76%	89%	87%	90%	85%	84%
Verfügbarkeit von Fachkräften	81%	94%	92%	96%	96%	90%
Zugang zu Netzwerken und Clustern		kein	großer	Unterschied		64%
Nähe zu Absatzmärkten	54%	70%	54%	64%	56%	59%
Wettbewerbssituation		kein	großer	Unterschied		70%
Nähe zu Hochschulen und Forschungs- einrichtungen	34%	41%	41%	52%	68%	42%
Nähe zu anderen Unternehmen der Wertschöpfungskette	36%	41%	47%	57%	55%	44%
Attraktivität/Image von Stadt und Region als Wirtschaftsstandort		kein	großer	Unterschied		76%
Attraktivität/Image und Erscheinungsbild des Betriebsstandortes		kein	großer	Unterschied		84%
Verkehrsanbindung der Stadt/Region insgesamt, darunter		kein	großer	Unterschied		89%
<ul> <li>Anbindung an überregionales Straßennetz</li> </ul>		kein	großer	Unterschied		82%
<ul> <li>Anbindung an überregionalen Schie- nenverkehr (IC, ICE usw.)</li> </ul>	50%	59%	53%	71%	64%	57%
<ul> <li>Anbindung an internat. Flugverkehr</li> </ul>	25%	26%	22%	43%	47%	29%
Verkehrssituation am Unternehmens- /Betriebsstandort insges., darunter		kein	großer	Unterschied		85%
<ul> <li>Innerstädtische Straßenanbindung</li> </ul>		kein	großer	Unterschied		85%
<ul> <li>Parkmöglichkeiten/Stellplätze</li> </ul>		kein	großer	Unterschied		85%
<ul><li>ÖPNV-Anbindung</li></ul>	59%	71%	64%	76%	73%	66%
Information- und Kommunikation						
Verfügbarkeit von kabelgebundenen Breitbandinfrastrukturen		kein	großer	Unterschied		92%
Verfügbarkeit von leistungsfähigen Mobil- funkstrukturen	89%	87%	90%	98%	98%	91%
Schulen	76%	87%	80%	87%	93%	82%
Kinderbetreuungseinrichtungen	72%	86%	79%	92%	95%	81%
Gesundheitsversorgung		kein	großer	Unterschied		93%
Öffentlicher Nahverkehr	75%	77%	73%	89%	91%	79%
Erholungs- und Grünraumangebote		kein	großer	Unterschied		83%
"Hochkultur" (Theater, Oper usw.)		kein	großer	Unterschied		61%
"Kleinkultur" (Clubs, "Szene" usw.)		kein	großer	Unterschied		62%
Toleranz/Weltoffenheit		kein	großer	Unterschied		85%
Luft- und Umweltqualität		kein	großer	Unterschied		92%
Sicherheit in der Stadt/Gemeinde		kein	großer	Unterschied		96%
Einkaufen und Versorgung		kein	großer	Unterschied		93%
Hotellerie und Beherbergungsangebote	52%	60%	56%	70%	61%	58%
Verfügbarkeit von Wohnraum		kein	großer	Unterschied		85%
Kauf-/Mietpreise für Wohnimmobilien		kein	großer	Unterschied		83%

Bei den Zufriedenheitsangaben zu einzelnen Standortfaktoren ist zunächst hervorzuheben, dass für die überwiegende Mehrheit der Faktoren sowohl zwischen einzelnen Wirtschaftsgruppen als auch zwischen den Betriebsgrößenklassen keine signifikanten Einschätzungsunterschiede festzustellen sind (Tabelle 3 und Tabelle 4). Mit den meisten Standortfaktoren sind die berücksichtigten Teilgruppen demnach gleichermaßen zufrieden bzw. unzufrieden.

Die Zufriedenheit mit einzelnen Standortfaktoren variiert zwischen Betrieben aus unterschiedlichen Wirtschaftsgruppen und Betriebsgrößenklassen nur vereinzelt

Hervorhebenswerte Abweichungen sind allerdings zwischen den Wirtschaftsgruppen bei der Zufriedenheit mit dem Standortfaktor "Immobilienkosten (Kauf, Miete,...)" erkennbar (Tabelle 3): Während Betriebe des "Verarbeitenden Gewerbes" diesen Faktor noch mit einem "befriedigend" bewerten, tendieren beispielsweise die Angaben von Unternehmen des "Nicht zentrenrelevanten Einzelhandels; Kfz-Handels" nur zu einem "ausreichend" (3,7). Ebenfalls zufriedener als andere Wirtschaftsgruppen sind die Unternehmen aus dem "Verarbeitenden Gewerbe" mit dem als wichtig eingestuften Standortfaktor "Parkmöglichkeiten/ Stellplätze" (2,9). Mit der "Nähe zu Absatzmärkten" (3,2) sowie mit dem weichen Standortfaktor "Öffentlicher Nahverkehr" (3,0) sind die Befragten aus dem "Verarbeitenden Gewerbe" hingegen unzufriedener als Befragte anderer Wirtschaftsgruppen.

Mit der "Nähe zu anderen Unternehmen der Wertschöpfungskette" (3,1) sowie mit den weichen Standortfaktoren "Einkaufen und Versorgung" (2,6) und "Kauf-/ Mietpreise für Wohnimmobilien" (3,9) sind vor allem Betriebe des "Nicht zentrenrelevanten Einzelhandels; Kfz-Handels" vergleichsweise unzufrieden. Ein relativ hohes Ausmaß an Unzufriedenheit im Bereich des "Nicht zentrenrelevanten Einzelhandels; Kfz-Handels" lässt sich auch für die "Wettbewerbssituation" (3,4) erkennen; dieser Befund wird gerade in Vergleich mit den eher günstigen Bewertungen von Betrieben aus der Wirtschaftsgruppe "Wirtschaftsnaher Dienstleistungen" (2,8) deutlich.

Schließlich kann noch auf die Bewertungsunterschiede eines Standortfaktors aus dem Bereich der Verkehrsinfrastruktur hingewiesen werden: Die Zufriedenheitsangaben der "ÖPNV-Anbindung" in der eigenen Stadt fallen für die beiden Wirtschaftsgruppen des "Verarbeitenden Gewerbes" (3,1) und des "Nicht zentrenrelevanten Einzelhandels; Kfz-Handels" (3,2) deutlich schlechter aus als bei anderen Wirtschaftsgruppen.

Für eine Reihe von Standortfaktoren findet sich für die angeführten Betriebsgrößenklassen bezüglich der Zufriedenheitsangaben ein einheitliches Muster (Tabelle 4): So werden der "Zugang zu Netzwerken und Clustern", die "Nähe zu Hochschulen und Forschungseinrichtungen", die "Verkehrssituation am Unternehmens-/Betriebsstandort insgesamt", die "Parkmöglichkeiten/Stellplätze" sowie die beiden weichen Standortfaktoren "Toleranz/Weltoffenheit" und "Luft- und Umweltqualität" mit zunehmender Zahl der Mitarbeitenden tendenziell besser bewertet.

Bei anderen Standortfaktoren tritt vor allem die vergleichsweise stark ausgeprägte Unzufriedenheit unter Kleinstbetrieben mit weniger als 10 Mitarbeitenden hervor. Hierzu gehören die Bewertungen der "Wettbewerbssituation" (3,3), der "Kinderbetreuungseinrichtungen" (2,8) und der "Gesundheitsversorgung" (2,5).

Für die Standortfaktoren "Verfügbarkeit von kabelgebundenen Breitbandinfrastrukturen", "Verfügbarkeit von leistungsfähigen Mobilfunkstrukturen" und auch für den weichen Standortfaktor "Schulen" ist festzustellen, dass Betriebe mit 10 bis 19 Mitarbeitenden sowie Großbetriebe mit mehr als 200 Mitarbeitenden die jeweils besten Zufriedenheitsangaben aufweisen. Erklärungsansätze für diesen speziellen Teilbefund lassen sich anhand der vorliegenden Daten nicht finden.

Tabelle 3: Zufriedenheit mit einzelnen Standortfaktoren nach Wirtschaftsgruppen

Zufriedenheit mit Standortfaktoren	Wi-Gruppen TBS-GIFPRO-Modell:					
Mittelwerte auf einer Schulnotenskala von 1("sehr gut") bis 6 ("ungenügend")	Verarb. Gewerbe	Nicht zentrenrel. Einzelhandel; Kfz-Handel	Wirtschaftsnahe DL	Sonstige DL	Sonstiges	Insg
Steuern, Abgaben, Gebühren		kein	großer	Unterschied		3,4
Verfügbarkeit von Fördermitteln		kein	großer	Unterschied		3,6
Immobilienkosten (Kauf, Miete,)	3,0	3,7	3,3	3,4	3,4	3,4
Verfügbarkeit von Expansionsflächen		kein	großer	Unterschied		3,4
Gehalts-/Lohnkosten		kein	großer	Unterschied		3,0
Verfügbarkeit von Fachkräften		kein	großer	Unterschied		3,7
Zugang zu Netzwerken und Clustern		kein	großer	Unterschied		2,9
Nähe zu Absatzmärkten	3,2	2,8	2,8	2,7	2,7	2,8
Wettbewerbssituation	3,1	3,4	2,8	3,0	3,3	3,1
Nähe zu Hochschulen und Forschungs- einrichtungen		kein	großer	Unterschied		2,3
Nähe zu anderen Unternehmen der Wertschöpfungskette	2,8	3,1	2,8	2,5	2,6	2,7
Attraktivität/Image von Stadt und Region als Wirtschaftsstandort		kein	großer	Unterschied		3,0
Attraktivität/Image und Erscheinungsbild des Betriebsstandortes		kein	großer	Unterschied		2,7
Verkehrsanbindung der Stadt/Region insgesamt, darunter		kein	großer	Unterschied		2,
<ul> <li>Anbindung an überregionales Straßennetz</li> </ul>		kein	großer	Unterschied		2,
<ul> <li>Anbindung an überregionalen Schie- nenverkehr (IC, ICE usw.)</li> </ul>		kein	großer	Unterschied		2,9
Anbindung an internat. Flugverkehr		kein	großer	Unterschied		3,7
Verkehrssituation am Unternehmens- /Betriebsstandort insges., darunter		kein	großer	Unterschied		2,8
<ul> <li>Innerstädtische Straßenanbindung</li> </ul>		kein	großer	Unterschied		2,7
<ul> <li>Parkmöglichkeiten/Stellplätze</li> </ul>	2,9	3,4	3,3	3,4	3,7	3,4
<ul><li>ÖPNV-Anbindung</li></ul>	3,1	3,2	2,8	2,7	2,8	2,9
Information- und Kommunikation						
Verfügbarkeit von kabelgebundenen Breitbandinfrastrukturen		kein	großer	Unterschied		3,
Verfügbarkeit von leistungsfähigen Mobil- funkstrukturen		kein	großer	Unterschied		2,
Schulen		kein	großer	Unterschied		2,4
Kinderbetreuungseinrichtungen		kein	großer	Unterschied		2,0
Gesundheitsversorgung		kein	großer	Unterschied		2,4
Öffentlicher Nahverkehr	3,0	2,8	2,9	2,6	2,6	2,8
Erholungs- und Grünraumangebote		kein	großer	Unterschied		2,3
"Hochkultur" (Theater, Oper usw.)		kein	großer	Unterschied		2,7
"Kleinkultur" (Clubs, "Szene" usw.)		kein	großer	Unterschied		2,9
Toleranz/Weltoffenheit		kein	großer	Unterschied		2,7
Luft- und Umweltqualität		kein	großer	Unterschied		2,
Sicherheit in der Stadt/Gemeinde		kein	großer	Unterschied		2,0
Einkaufen und Versorgung	2,3	2,6	2,4	2,3	2,2	2,4
Hotellerie und Beherbergungsangebote		kein	großer	Unterschied		2,7
Verfügbarkeit von Wohnraum		kein	großer	Unterschied		3,4
Kauf-/Mietpreise für Wohnimmobilien	3,1	3,9	3,6	3,4	3,4	3,5

Tabelle 4: Zufriedenheit mit einzelnen Standortfaktoren nach Betriebsgrößenklassen

Zufriedenheit mit Standortfaktoren	Betriebsgrößenklassen:					
Mittelwerte auf einer Schulnotenskala von 1("sehr gut") bis 6 ("ungenügend")	-9 MA	10-19 MA	20-49 MA	50-199 MA	200+ MA	Insg.
Steuern, Abgaben, Gebühren		kein	großer	Unterschied		3,4
Verfügbarkeit von Fördermitteln		kein	großer	Unterschied		3,5
Immobilienkosten (Kauf, Miete,)		kein	großer	Unterschied		3,4
Verfügbarkeit von Expansionsflächen		kein	großer	Unterschied		3,4
Gehalts-/Lohnkosten		kein	großer	Unterschied		3,0
Verfügbarkeit von Fachkräften		kein	großer	Unterschied		3,7
Zugang zu Netzwerken und Clustern	3,0	2,9	2,9	2,6	2,6	2,9
Nähe zu Absatzmärkten		kein	großer	Unterschied		2,8
Wettbewerbssituation	3,3	2,9	3,1	3,0	2,9	3,1
Nähe zu Hochschulen und Forschungs- einrichtungen	2,4	2,3	2,3	2,1	2,0	2,3
Nähe zu anderen Unternehmen der Wertschöpfungskette		kein	großer	Unterschied		2,7
Attraktivität/Image von Stadt und Region als Wirtschaftsstandort		kein	großer	Unterschied		3,0
Attraktivität/Image und Erscheinungsbild des Betriebsstandortes		kein	großer	Unterschied		2,8
Verkehrsanbindung der Stadt/Region insgesamt, darunter		kein	großer	Unterschied		2,4
Anbindung an überregionales Straßen- netz		kein	großer	Unterschied		2,2
<ul> <li>Anbindung an überregionalen Schie- nenverkehr (IC, ICE usw.)</li> </ul>		kein	großer	Unterschied		2,8
Anbindung an internat. Flugverkehr		kein	großer	Unterschied		3,7
Verkehrssituation am Unternehmens- /Betriebsstandort insges., darunter	3,0	2,7	2,7	2,6	2,6	2,8
<ul> <li>Innerstädtische Straßenanbindung</li> </ul>		kein	großer	Unterschied		2,7
<ul> <li>Parkmöglichkeiten/Stellplätze</li> </ul>	3,5	3,4	3,2	3,0	3,0	3,3
– ÖPNV-Anbindung		kein	großer	Unterschied		2,8
Information- und Kommunikation						
Verfügbarkeit von kabelgebundenen Breitbandinfrastrukturen	3,1	2,8	3,3	3,2	2,8	3,1
Verfügbarkeit von leistungsfähigen Mobil- funkstrukturen	2,9	2,5	2,8	2,7	2,4	2,7
Schulen	2,5	2,1	2,5	2,4	2,1	2,4
Kinderbetreuungseinrichtungen	2,8	2,5	2,6	2,5	2,6	2,6
Gesundheitsversorgung	2,5	2,2	2,3	2,3	2,1	2,3
Öffentlicher Nahverkehr		kein	großer	Unterschied		2,7
Erholungs- und Grünraumangebote		kein	großer	Unterschied		2,3
"Hochkultur" (Theater, Oper usw.)		kein	großer	Unterschied		2,7
"Kleinkultur" (Clubs, "Szene" usw.)		kein	großer	Unterschied		2,8
Toleranz/Weltoffenheit	2,9	2,6	2,6	2,6	2,5	2,7
Luft- und Umweltqualität	2,6	2,5	2,5	2,4	2,2	2,5
Sicherheit in der Stadt/Gemeinde		kein	großer	Unterschied		2,6
Einkaufen und Versorgung		kein	großer	Unterschied		2,4
Hotellerie und Beherbergungsangebote		kein	großer	Unterschied		2,7
Verfügbarkeit von Wohnraum		kein	großer	Unterschied		3,4
Kauf-/Mietpreise für Wohnimmobilien		kein	großer	Unterschied		3,5

#### 4.3 Zusammenfassung wichtiger Ergebnisse

Unter Berücksichtigung der in Kapitel 1 formulierten zentralen Leitfragen können die oben dargestellten Ergebnisse wie folgt zusammengefasst werden:

Im Vergleich werden von Seiten der befragten Unternehmen weiche Standortfaktoren durchschnittlich mittlerweile für wichtiger gehalten als die meisten harten, wirtschaftsbezogenen Standortfaktoren. Den höchsten Stellenwert erhalten dabei die "Sicherheit der Stadt/Gemeinde" und die "Gesundheitsversorgung"; mit beiden Bereichen sind die Befragten weitgehend zufrieden. Andere, ebenfalls wichtige Standortfaktoren, wie die "Verfügbarkeit von Wohnraum" oder "Kauf-/Mietpreise für Wohnimmobilien" werden hingegen deutlich schlechter bewertet. Die Detailanalyse zur Bedeutung einzelner weicher Standortfaktoren zeigt insgesamt zwar relativ wenige Gruppenunterschiede auf, dennoch finden sich Anzeichen dafür, dass einige weiche Faktoren wie "Schulen" und "Kinderbetreuungseinrichtungen" vornehmlich unter größeren Betrieben einen hohen Stellenwert einnehmen. Auch bei der Zufriedenheit mit weichen, personenbezogenen Standortfaktoren lassen sich nur wenige Gruppenunterschiede erkennen. Die Einzelbefunde liefern allerdings Hinweise dafür, dass vor allem Großbetriebe mit mehr als 200 Mitarbeitenden mit weichen Standortfaktoren wie "Toleranz/Weltoffenheit" oder der "Umweltqualität" eher zufrieden sind.

Leistungsfähige digitale Infrastrukturen zählen für die teilnehmenden Unternehmen insgesamt zu den wichtigsten Standortfaktoren. Die "Verfügbarkeit von kabelgebundenen Breitbandinfrastrukturen" und "leistungsfähige Mobilfunkstrukturen" werden als Schlüsselfaktoren für erfolgreiche Gewerbestandorte wahrgenommen. Die Bedeutung beider Faktoren wird dabei insbesondere innerhalb der Wirtschaftsgruppen des "Verarbeitenden Gewerbes" und "Wirtschaftsnaher Dienstleistungen" sowie von Seiten größerer Betriebe mit mehr als 50 Mitarbeitenden betont. Vor allem die Verfügbarkeit von guten Breitbandverbindungen könnte aus Sicht der Unternehmen allerdings noch weiter verbessert werden.

Unter den harten Standortfaktoren sind die "Verfügbarkeit von Fachkräften" und das Thema "Parkmöglichkeiten und Stellplätze" für die Unternehmen von besonderer Brisanz. Gerade für diese beiden wichtigen Bereiche sehen die Befragten in ihrer Stadt allerdings noch erheblichen Handlungsbedarf. Als relativ wichtig erachtet wird auch der weiche, wirtschaftsbezogene Faktor "Attraktivität, das Image und Erscheinungsbild des Betriebsstandortes", der als kommunaler Standortfaktor insgesamt vergleichsweise gut bewertet wird.

# 5. Bedeutung einzelner Standortfaktoren für die Entwicklung von Kommunen und Regionen

#### Allgemeine Entwicklungstrends und Herausforderungen

Grundsätzlich stehen kommunale und regionale Entscheidungsträger, Verwaltungen und kommunale Unternehmen vor der Herausforderung, ihre Leitbilder, Ziele und Aufgabenwahrnehmung sich ständig verändernden Rahmenbedingungen anzupassen. Gerade in jüngerer Zeit werden die Herausforderungen durch verschiedene übergreifende Entwicklungstrends immer drängender und komplexer.

Mit einem stetig zunehmenden Anteil der Bevölkerung in Städten steht der "urbane Kontext" noch stärker als in der Vergangenheit im Blickfeld. Der Trend der **Urbanisierung** steht in Verbindung mit zunehmenden räumlichen Disparitäten. Diese zeigen sich nicht nur zwischen Stadt und Region. Stark wachsenden Metropolen mit hoher Anziehungskraft auf Unternehmen, Fachkräfte, Kreative und junge Menschen, wie beispielsweise den "Schwarmstädten" München, Hamburg oder Berlin stehen schrumpfenden Städten gegenüber, die durch Abwanderung und Alterung geprägt sind. Für die "Gewinner" bedeuten Bevölkerungswachstum und ökonomische Prosperität aber auch soziale und ökologische "Kosten", die die Funktionsfähigkeit der Stadt beeinträchtigen können: Flächen- und Nutzungskonkurrenzen, steigende Bodenpreise, Wohnraummangel, überforderte Infrastrukturen und ökologische Belastungen durch Feinstaub oder Auswirkungen einer hohen Bodenversiegelung.

Ökologische Folgen wie der Klimawandel und die Endlichkeit der natürlichen Ressourcen führen zu einem allmählichen Bewusstseinswandel über die langfristigen Risiken und realen Kosten bisheriger Lebensformen. Spätestens mit der Agenda 2030 ist die zentrale Bedeutung der kommunalen Ebene zur Umsetzung einer Nachhaltigen Entwicklung unumstritten. Die langfristige Sicherung der Lebensgrundlagen und die Chancen auf gleichwertige Lebensbedingungen für nachfolgende Generationen sind zu einer gesellschaftlichen und auch kommunalen Aufgabe geworden. Dieses Bewusstsein prägt zunehmend nicht nur (kommunal-)politische sondern auch unternehmerische Entscheidungen.

Auch mit einer starken Zuwanderung bleibt der **demografische Wandel** einer der prägenden Entwicklungstrends, der räumlich sehr ungleich zur Ausprägung kommt. Besonders in schrumpfenden Regionen werden Auswirkungen auf die Lebensbedingungen vor Ort wie die Infrastrukturausstattung, ökonomische Strukturmerkmale und das soziale/kulturelle Leben spürbar. Bedeutsam ist der Zusammenhang mit dem Fachkräftemangel, der sich durch den demographischen Wandel ohne entsprechende Zuwanderung deutlich verstärken wird und bereits heute in vielen Kommunen und Regionen ein bedeutendes Entwicklungshemmnis darstellt.

Die **Digitalisierung** ist ein zentraler Megatrend unsere Zeit, der sämtliche Lebensbereiche in zunehmendem Maße durchdringt. Für kommunale Aufgabenfelder stehen vielfältige digitale Lösungskonzepte zur Verfügung – sektoral (Verkehr und Logisitk, Energie), sektorübergreifend (Energie-Verkehr-Nexus) und systemisch in Form von "Smart-City" Ansätzen. Mit der Agenda der **Industrie 4.0** wird eine innovative, digital basierte Produktionstechnologie forciert. Smart Objekte kommunizieren mit Maschinen und Menschen. Produktion ist hoch individualisiert und dezentral, d.h. in Mikro-Fabs" und beim Kunden ökonomisch darstellbar. Die digital basierte Produktion verstärkt bestehende ökonomische Entwicklungstrends wie die Verschmelzung von Produktion und Dienstleistung (Hybridisierung), Zunahme der Unternehmensverflechtungen (Wertschöpfungsnetze), den individualisierten Massenmarkt, die wissensbasierte Ökonomie und nicht zuletzt den Wettbewerb um Hochqualifizierte und Kreative sowie veränderte, felxibilisierte Arbeitswelten.

#### Auswirkungen auf die Relevanz von Standortfaktoren

Bezugnehmend auf den Fragenkomplex 2 dieser Kurzstudie und die Ergebnisse aus Kapitel 4 wird nachfolgend die Bedeutung von harten und weichen Standortfaktoren vertieft.

Die Ergebnisse der "Koordinierten Unternehmensbefragung" bestätigen die zunehmende Bedeutung weicher Standortfaktoren. Vor dem Hintergrund des Fachkräftemangels richtet sich die Standortentscheidung von Unternehmen zunehmend auch nach den persönlichen Wohn- und Arbeitsortpräferenzen (potentieller) Mitarbeiter. Für viele hochqualifizierte Fachkräfte sind die Wohn- und Lebensqualität ausschlaggebend für die Wahl des Wohn- und Arbeitsortes. Diese werden bestimmt von Faktoren wie dem Freizeit- und Kulturangebot, der Umweltqualität, dem Wohnraumangebot aber auch dem Image einer Kommune. Dies bedeutet, dass Kommunen als Wirtschaftsstandorte sowohl um Unternehmen als auch um Arbeitskräfte konkurrieren und die Standortanforderungen insgesamt gestiegen sind, bzw. sich um viele weiche und personenbezogene Faktoren erweitert haben.

Weiche personenbezogene Standortfaktoren gewinnen weiter an Relevanz

Wichtiger Zusammenhang zwischen Qualität des Wohn- und Arbeitsortes mit der Verfügbarkeit von Fachkräften

Die Kurzstudie zeigt, dass dafür aktuell die folgenden personenbezogenen weichen Standortfaktoren von besonderer Relevanz sind:

- Die Sicherheit in der Kommune,
- die Gesundheitsversorgung,
- die Luft- und Umweltqualität,
- die Versorgungsinfrastruktur,
- · Verfügbarkeit von (bezahlbarem) Wohnraum,
- das Angebot an Kitas und Schulen,
- die Toleranz und Weltoffenheit der Kommune.

Die Bedeutung weicher, personenbezogener Standortfaktoren kann jedoch variieren in Abhängigkeit von der Branche und damit zusammenhängenden Milieus und Lebensstilen. In spezifischen Branchen wie der Kreativwirtschaft oder der IT-Branche gelten andere personenbezogene Standortanforderungen als im Baugewerbe oder Maschinenbau. Darüber hinaus muss zwischen den Erwartungen an den Makrostandort, und denen an den Mikrostandort differenziert werden. Auch für den Mikrostandort können personenbezogene Faktoren äußerst relevant sein wie der Einbindung des Unternehmensstandortes in ein attraktives Umfeld mit ansprechender Versorgungsinfrastruktur. Hierzu können gastronomische Einrichtungen, Freizeitmöglichkeiten aber auch Einrichtungen zur Unterstützung der Vereinbarkeit von Beruf und Familie zählen, die als starke "Pull-Faktoren" für Fachkräfte und Beschäftigte wirken.

Die anhaltende Zunahme von Unternehmensvernetzungen im Zuge der Globalisierung und dem Trend der Hybridisierung verändert auch weiterhin die Standortanforderungen und vor allem die Alleinstellungsmerkmale eines Wirtschaftsstandortes. Neue und verbesserte Möglichkeiten der digitalen Vernetzung (Industrie 4.0) beschleunigen die Entwicklung von Wertschöpfungsketten zu komplexen Wertschöpfungsnetzen und systemen. Umso wichtiger sind in zunehmend wissensbasierten Ökonomien lokale, branchenbezogene Vernetzungsmöglichkeiten, speziell die Nähe zu Hochschulen und Forschungseinrichtungen zur Förderung von Innovation (Cluster). Mit Konzepten wie der "open region" wird die zunehmende Bedeutung von (potentiellen) Kontaktmöglichkeiten und Vernetzungen aufgegriffen, die über die Branche und Cluster hinaus reichen. Fühlungsvorteile entstehen nicht nur durch Vernetzungsmöglichkeiten in bedeutenden Querschnittsbranchen, der IT-Branche und der Kreativwirtschaft, sondern darüber hinaus, bis in den non-profit Bereich (Stiftungen, Vereine, Verbände, Politik etc.).

Wertschöpfungsnetze entwickeln sich flexibel in räumlicher Nähe und in open regions Die wachsende Bedeutung weicher Standortfaktoren korrespondiert keines Falls mit einer verringerten Rolle harter Standortfaktoren. Vielmehr sind auch hier die Anforderungen gestiegen, da diese von Unternehmen in der Regel vorausgesetzt werden. Dadurch wirken harte Standortfaktoren vor allem als Push-Faktoren. Dies ist der Fall, wenn beispielsweise Defizite in der Erschließung oder hohe Energiepreise Unternehmen von einer Ansiedlung abhalten, Investitionen in den Standort beeinträchtigen oder sogar zur Abwanderung bewegen.

Weiche Standortfaktoren wirken vor allem als Pull-, harte meist als Push-Faktoren

Eine Schlüsselrolle unter den harten Standortfaktoren nehmen die Verfügbarkeit passender Wirtschaftsflächen, die Verkehrsanbindung sowie eine ausreichende digitale Infrastruktur (Breitbandversorgung) ein. Doch auch hier müssen Unterschiede je nach Branche/Markt und Unternehmensgröße berücksichtigt werden. So benötigen Industrie- und Logistikunternehmen sowohl eine gute lokale als auch überregionale verkehrliche Anbindungen, die mit den Anforderungen kleinerer Dienstleistungsbetriebe mit einer Ausrichtung auf den lokalen Markt nicht vergleichbar ist. Auch hier muss zwischen den Anforderungen an den Mikrostandort und denen an den Makrostandort differenziert werden. So ist die digitale Erschließung ausschließlich für den Mikrostandort relevant.

Flächenverfügbarkeit und digitale Infrastruktur sind zentrale Zukunftsfaktoren; Umfang der verkehrlichen Anbindung ist branchenspezifisch wichtig

# Standortfaktoren der Zukunft – Ansätze für die Stadtentwicklungspolitik

Schlussfolgerungen für eine zukunftsorientierte Stadtentwicklungspolitik lassen sich anhand der Ergebnisse in fünf übergeordneten Leitlinien zusammenfassen und beschreiben:

#### Breitgefächertes und sicheres Angebot an Wirtschaftsflächen bereitstellen

Das Flächenangebot gehört zu den zentralen harten Standortfaktoren, welche die wirtschaftliche Entwicklung von Kommunen maßgeblich mit bestimmen. Nicht nur in Hinblick auf die Flächengröße und passende Flächenzuschnitte sondern besonders in Bezug auf die Standortfaktoren zeigt sich eine zunehmende Ausdifferenzierung der Flächennachfrage. Dieser sollte mit einem entsprechend vielfältigen Angebot begegnet werden, das von großen, peripher gelegenen Flächen für Ansiedlung stark emittierender Industriebetriebe bis hin zu kleinteiligen Flächen in nutzungsgemischten und urbanen Lagen für Startups der IT Brachen oder Unternehmen der Kreativwirtschaft reichen kann.

Aufgrund der stark divergierenden Kapitalerträge der unterschiedlichen Flächennutzungen wie Gewerbe, Dienstleistung/Bürostandort und Wohnen ist besonders in wachsenden Kommunen eine starke planerische Steuerung notwendig. Zunehmende Flächenkonkurrenzen, steigende Bodenpreise und Verdrängungsprozesse innerhalb und zwischen den Nutzungen erfordern die Sicherung von Flächen im Sinne einer ausgewogenen Stadtstruktur und einer integrierten Stadtentwicklung, welche die unterschiedlichen Flächenansprüche in der Stadt ausgleicht. Auch für Unternehmen hat die Planungssicherheit für den eigenen Standort und die umliegenden Flächen einen bedeutenden Stellenwert. So ist die "Sicherheit" der Flächen besonders in Hinblick auf potentielle Nutzungskonflikte relevant. Beispielsweise kann ein "Heranrücken" der Wohnbebauung an gewerblich genutzte Flächen dazu führen, dass Betriebe Investitionen in den Standort zurückhalten oder anlässlich der Erneuerung ihrer Produktionsanlagen abwandern.

Kommunen in schrumpfenden Regionen mit einem Flächenüberhang stehen hingegen vor der Aufgabe, durch Flächenqualifizierung und Profilierung umfassende und attraktive Angebote für spezifische Ansiedlungen zu schaffen. Hier spielen "Ankerunternehmen" eine wichtige Rolle, die weiter Ansiedlungen (Zulieferer, Abnehmer) nach sich ziehen und den Standort für weitere Ansiedlungen von Unternehmen der Branche oder Wertschöpfungskette interessant machen.

Sowohl im Zusammenhang mit Nachhaltigkeitsstrategien als auch vor dem Hintergrund zunehmender Flächenkonkurrenzen in stark wachsenden Kommunen hat die Reduzierung des Flächenverbrauchs und eine höhere Flächeneffizienz zunehmend Relevanz. Auch für schrumpfende Kommunen ist die Flächeneffizienz zur Optimierung der Infrastrukturauslastung und der damit verbundenen Kosten von Bedeutung. Mögliche Antworten liegen in der Qualifizierung von Bestandsflächen, der Nachverdichtung bis hin zum vertikalen Bauen in innerstädtischen Lagen aber auch der Entwicklung von nutzungsgemischten Quartieren sowie in Instrumenten des Flächenmanagements (Gewerbeflächeninformationssystem).

#### Verkehrliche und technische Anbindung umweltgerecht und nutzerorientiert ausbauen

Eine leistungsfähige Infrastruktur ist die Grundlage und Voraussetzung eines jeden Wirtschaftsstandortes. Eine zentrale Rolle nimmt die verkehrliche Erschließung ein. Trends wie die zunehmenden Unternehmensverflechtungen (Globalisierung, Hybridisierung), der individualisierte Massenmarkt und der Online-Handel führen zu einem erhöhten Aufkommen im Wirtschaftsverkehr – nicht nur durch wachsende Transportmengen/Volumina sondern auch durch die zunehmende Kleinteiligkeit der Transporteinheiten. Diese Entwicklung wird am starken Wachstum im Bereich der Kurier-Express-Paketdienste deutlich. Unternehmen, Städte und Kommunen sind besonders bei der Bewältigung der letzten Meile gefordert. Diese muss einerseits möglichst effizient aber auch "stadtverträglich" gestaltet werden, d.h. emissionsarm und mit möglichst geringen Beeinträchtigungen für die Umwelt- und Lebensqualität. Neben einer integrierten Verkehrsentwicklungsplanung bieten vor allem City-Logistik Konzepte wichtige Potentiale. Elektromobilität und Smart Logistik erlauben zudem innovative, zum Teil auch standortund quartiersbezogenen Lösungsansätze, die neue Verknüpfungen wie beispielsweise zwischen Mobilitäts-, Logistik- und Energiekonzepten gestatten.

Eines der dringendsten Handlungsfelder für die Standortentwicklung ist die Versorgung mit einer bedarfsgerechten Breitband- und Mobilfunkanbindung. Ohne diese Infrastruktur sind Standorte nicht wettbewerbsfähig. Diese Problematik betrifft insbesondere periphere Lagen. Sofern der Ausbau des Glasfasernetzes oder weiterer Infrastrukturen über führende Telekommunikationsanbieter nicht absehbar ist, müssen alternative Lösungen geprüft werden.

#### Verfügbarkeit von bedarfsgerechtem und bezahlbarem Wohnraum sichern

Für Unternehmen zählt das Wohnungs- und Immobilienangebot eines Standortes zu den wichtigsten personenbezogenen weichen Standortfaktoren. In den wachsenden Städten ist der rasante Anstieg der Miet- und Kaufpreise von Wohnimmobilien aufgrund der anhaltend hohen Nachfrage ungebrochen. Gleichzeitig übersteigt die Gesamtnachfrage das Angebot insbesondere im Bereich der mittelgroßen (2 bis 3 Zimmer) Wohnungen. Die angenommenen jährlichen Baubedarfe sind erheblich. In den Kernstädten finden Bewohner mit mittlerem oder niedrigem Einkommen häufig keinen bezahlbaren Wohnraum mehr. Im Extremfall (z.B. München) kann sich dies auf die Verfügbarkeit von Arbeitskräften im mittleren und unteren Einkommensbereich niederschlagen, was sich negativ auf das Dienstleistungsangebot und die soziale Infrastruktur auswirken kann. Die Stadtentwicklungspolitik ist deshalb gefordert, z.B. durch eine restriktivere Durchsetzung rechtlicher Vorgaben wie die Mietpreisbremse eine soziale und gemischte Wohnquartiersentwicklung zu fördern. Weitere Maßnahmen sind Nachverdichtung und Entwicklung neuer Wohnquartiere mit festgelegten Anteilen an Sozialwohnungen.

#### Versorgungs- und soziale Infrastrukturen fördern

Für die Wahl des Wohn- und Arbeitsortes hat die lokale Versorgungsinfrastruktur ein maßgebendes Gewicht. Ein wichtiger Ansatzpunkt ist dabei die Ebene der (Stadt-) Quartiere. Eine bedarfsgerechte Ausstattung sollte nicht nur ausreichend, sondern attraktiv sein. So können beispielsweise die lokalen Möglichkeiten zur Vereinbarkeit von

Beruf und Familie oder die Qualität der Bildungseinrichtungen für Fachkräfte und Unternehmen standortentscheidend sein. Schrumpfende Kommunen stehen vor der besonderen Herausforderung, die bestehenden Versorgungsstrukturen auch bei sinkenden Einwohnerzahlen sicherzustellen, d.h. zu finanzieren. Hierfür können neue Versorgungskonzepte wie im Bereich der Telemedizin Ansatzpunkte bieten.

#### Kulturelle Vielfalt und Weltoffenheit stärken

Das kulturelle Angebot einer Kommune steht in deutlichem Zusammenhang mit der kommunalen Wertschöpfung. Dies betrifft nicht nur die direkten Einnahmen (inkl. Steuern und Abgaben) durch Events, Veranstaltungen, Messen oder Kultureinrichtungen, sondern vorrangig auch die indirekten Wirkungen. Der schwer quantifizierbare indirekte Nutzen liegt in der Erhöhung des Imagewertes einer Stadt oder Region, der sowohl die Einstellungen der Bürger und lokalen Akteure als auch die Wahrnehmung einer Kommune "von außen" beeinflusst, speziell das Image. Nicht zuletzt schlägt sich das Image auf die Bewertung von Lebensqualität und Weltoffenheit nieder, die für den Zuzug qualifizierter Arbeitskräfte aus dem In- und Ausland eine wichtige Entscheidungsgrundlage bildet.

### 6. Anhang

### 6.1 Tabellenanhang

Tabelle-A1

Kreuz	tabelle									
			Betriebsgrößenklassen:							
			-9 MA	10-19 MA	20-49 MA	50-199 MA	200+ MA			
	Verarb.	Anzahl	8	13	18	31	14	84		
	Gewerbe	%	9,5	15,5	21,4	36,9	16,7	13,9		
lodell	Nicht zentren-	Anzahl	32	28	15	8	3	86		
Wi-Gruppen TBS-GIFPRO-Modell	rel.Einzelhandel; Kfz-Handel	%	37,2	32,6	17,4	9,3	3,5	14,2		
J. GIFF	Wirtschaftsnahe	Anzahl	75	29	30	24	5	163		
TBS	DL	%	46,0	17,8	18,4	14,7	3,1	26,9		
nbber	O " DI	Anzahl	63	37	27	28	16	171		
Vi-Gru	Sonstige DL	%	36,8	21,6	15,8	16,4	9,4	28,2		
>		Anzahl	44	20	24	10	4	102		
	Sonstiges	%	43,1	19,6	23,5	9,8	3,9	16,8		
		Anzahl	222	127	114	101	42	606		
Gesamt		%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0		

Symmetrische Maße							
		Wert	Näherungsweise Signifikanz				
Naminal hard Naminalma	Phi	,359	,000				
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Cramer-V	,179	,000				
Anzahl der gültigen Fälle		606					

#### Tabelle-A2

Kreuztabelle								
				Wi-Gruppen	TBS-GIFPRO-M	odell:		Gesamt
			Verarb. Gewerbe	Nicht zentrenrel. Einzelhandel; Kfz-Handel	Wirtschafts- nahe DL	Sonstige DL	Sonstiges	
"Wie zufrieden	(eher)	Anzahl	69	60	131	141	87	488
sind Sie insge-	zufrieden	%	81,2	69,0	77,5	80,6	84,5	78,8
samt mit dem Wirtschafts-	(eher) un-	Anzahl	16	27	38	34	16	131
standort?"	zufrieden	%	18,8	31,0	22,5	19,4	15,5	21,2
Gesamt Anz		Anzahl	85	87	169	175	103	619
		%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Symmetrische Maße							
		Wert	Näherungsweise Signifikanz				
Naminal hard Naminalana	Phi	,112	,099				
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Cramer-V	,112	,099				
Anzahl der gültigen Fälle		619					

#### Tabelle-A3

Wirtschaftsgruppen im TBS- GIFPRO- Modell	Gruppe	Abteilungsnummer nach WZ 2003
Verarbeitendes Gewerbe	Gewinnung von Steinen und Erden, sonstiger Bergbau, Textilgewerbe, Bekleidungsgewerbe, Ledergewerbe, Holzgewerbe (ohne Herstellung von Möbeln), Papiergewerbe, Verlagsgewerbe, Druckgewerbe, Vervielfältigung von bespielten Ton-, Bild- und Datenträgern, Kokerei, Mineralölverarbeitung, Herstellung und Verarbeitung von Spalt- und Brutstoffen, Herstellung von chemischen Erzeugnissen, Herstellung von Gummi- und Kunststoffwaren, Glasgewerbe, Herstellung von Keramik, Verarbeitung von Steinen und Erden, Metallerzeugung und -bearbeitung, Herstellung von Metallerzeugnissen, Maschinenbau, Herstellung von Kraftwagen und Kraftwagenteilen, Herstellung von Möbeln, Schmuck, Musikinstrumenten, Sportgeräten, Spielwaren und sonstigen Erzeugnissen, Recycling, Ernährungsgewerbe, Bekleidungsgewerbe, Maschinenbau, Herstellung von Büromaschinen, Datenverarbeitungsgeräten und einrichtungen, Herstellung von Geräten der Elektrizitätserzeugung, -verteilung, Rundfunk- und Nachrichtentechnik, Medizin-, Mess-, Steuer- und Regelungstechnik, Optik, Herstellung von Uhren, Herstellung von Kraftwagen und Kraftwagenteilen, Sonstiger Fahrzeugbau, Herstellung von Möbeln, Schmuck, Musikinstrumenten, Sportgeräten, Spielwaren und sonstigen Erzeugnissen	14, 15, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33,34, 35, 36, 37,
Nicht zentrenrelevanter Einzelhandel, Kfz-Handel	Kraftfahrzeughandel; Instandhaltung und Reparatur von Kraftfahrzeugen; Tankstellen, Einzelhandel (ohne Kraftfahrzeugen und ohne Tankstellen); Reparatur von Gebrauchsgütern	50, 52
Wirtschaftsnahe Dienstleistungen	Handelsvermittlung und Großhandel (ohne Handel mit Kraftfahrzeugen), Nachrichtenübermittlung, Kreditgewerbe, Mit dem Kredit- und Versicherungsgewerbe verbundene Tätigkeiten, Vermietung beweglicher Sachen ohne Bedienungspersonal, Datenverarbeitung und Datenbanken, Erbringung von wirtschaftlichen Dienstleistungen, anderweitig nicht genannt	51, 64, 65, 67, 71, 72, 73, 74
Sonstige Dienstleistungen	Energieversorgung, Wasserversorgung, Gastgewerbe, Versicherungsgewerbe, Grundstücks- und Wohnungswesen, Öffentliche Verwaltung, Verteidigung, Sozialversicherung, Erziehung und Unterricht, Gesundheits-, Veterinär- und Sozialwesen, Abwasser- und Abfallbeseitigung und sonstige Entsorgung, Interessenvertretungen sowie kirchliche und sonstige Vereinigungen (ohne Sozialwesen, Kultur und Sport), Kultur, Sport und Unterhaltung, Erbringung von sonstigen Dienstleistungen, Private Haushalte mit Hauspersonal, Exterritoriale Organisationen und Körperschaften	40, 41, 55, 66, 70, 75, 80, 85, 90, 91, 92, 93, 95, 99
Sonstiges (u.a. Logistik und Lagerhaltung)	Landwirtschaft und Jagd, Forstwirtschaft, Fischerei und Fischzucht, Baugewerbe, Landverkehr; Transport in Rohrfernleitungen, Schifffahrt, Luftfahrt, Hilfs- und Nebentätigkeiten für den Verkehr; Verkehrsvermittlung	1,2,5, 45, 60, 61, 62, 63

#### 6.2 Fragebogen

# Koordinierte Unternehmensbefragung zur Zufriedenheit von Unternehmen in der Stadt ##### mit den Gegebenheiten des Wirtschafts- und Lebensstandortes sowie den Serviceleistungen von Wirtschaftsförderung

Bitte bis zum 30.11.2015 zurücksenden an:

Deutsches Institut für Urbanistik Arbeitsbereich Wirtschaft und Finanzen Zimmerstraße 13-15 10969 Berlin

#### Ganz kurz:

- Wenn genaue Angaben nicht möglich sind, geben Sie bitte Schätzungen an.
- Ihre Angaben unterliegen selbstverständlich dem Datenschutz.\*
- Bitte unterstützen Sie dieses Projekt mit der vollständigen Beantwortung des Fragebogens.

#### Rückfragen bitte an:

■ Detlef Landua, Tel. 030 39001-196, Email: <u>DLandua@difu.de</u>

Es werden insgesamt etwa 1250 Unternehmen in ##### befragt. Wir möchten Sie herzlich bitten, mit Ihrer Teilnahme an der Umfrage zur Verbesserung der Wirtschaftsförderung in Ihrer Stadt beizutragen!

#### Dazu die folgenden Hinweise:

- Die Umfrage richtet sich an die Unternehmens-/ Betriebsleitung, kann aber auch an eine/n andere/n qualifizierte/n Mitarbeiter/in im Unternehmen delegiert werden.
- Gehört der Betrieb zu einem Unternehmen mit mehreren Betriebsstätten oder Betrieben, beziehen sich die Fragen nur auf den an der Befragung teilnehmenden Betrieb (mit Ausnahme des Firmennamens, -hauptsitzes und der Branchenangabe).
- Sollten Sie zu einzelnen Fragen keine Antworten machen können, geben Sie bitte Schätzungen an.

Bitte schicken Sie den Fragebogen bis zum 30.11.2015 an das Difu zurück. Der Fragebogen steht Ihnen auch als Online-Formular unter folgendem Link zur Verfügung:

#### Fehler! Hyperlink-Referenz ungültig.

#### \* Hinweise zum Datenschutz:

- Ihre Teilnahme an der Befragung ist freiwillig. Durch Nicht-Teilnahme entstehen Ihnen keinerlei Nachteile.
- Ihre Angaben werden streng vertraulich behandelt. Eine Weitergabe von Daten durch das Difu an die ### erfolgt ausschließlich anonymisiert; ein Rückschluss auf einzelne Betriebe oder Personen ist daher nicht möglich. Hiervon ausgenommen sind Angaben zum Kontaktwunsch an die städtische Wirtschaftsförderung (Abschnitt 4). In diesem Fall ermächtigen Sie die ### zur Verwendung Ihrer Angaben für den zukünftigen Kontaktwunsch (jedoch ausschließlich durch Mitarbeiter der Wirtschaftsförderung für Zwecke der Unternehmensförderung).
- Eine Übermittlung von Daten an außerhalb der Projektpartner (### und Difu) stehende Stellen erfolgt nicht. Die ausgefüllten Fragebögen werden maschinell erfasst und anschließend vernichtet. Die Ergebnisse der Befragung werden ausschließlich in anonymisierter Form dargestellt.

#### \*\* Informationen zum Deutschen Institut für Urbanistik:

Das Deutsche Institut für Urbanistik (Difu) ist das größte Stadtforschungsinstitut im deutschsprachigen Raum und arbeitet als Forschungs-, Fortbildungs- und Informationseinrichtung für Städte, Gemeinden, Landkreise, Kommunalverbände und Planungsgemeinschaften. Informationen zum Difu finden Sie unter: www.difu.de

1 Angaben zu Ihrem Unternehmen	bzw. Betrieb*	
Name des (bei Betrieben: Name des Mutterunternehmens):	Unternehmens	
Adresse des Unternehmens/Betriebs*:		
PLZ/Stadt:		
	ai Patriahan):	
Abweichender Hauptsitz des Unternehmens (nur b	е вешевену.	
Ansprechperson im Unternehmen/Betrieb		
Telefon:	Fax:	
Webadresse:		
Email:		
1a Branche bzw. Wirtschaftszweig Ihre	es Unternehmens (nach der Klassifikation der	Wirtschaftszweige 2008):
☐ Land- und Forstwirtschaft, Fischerei (A)	☐ Verkehr und Lagerei (Logistik) (H)	Öffentliche Verwaltung, Verteidigung; Sozialversicherung (O)
Bergbau, Steine und Erden (B)	3 ()	☐ Erziehung und Unterricht (Bildung) (P)
☐ Verarbeitendes Gewerbe (Produktion) (C)	☐ Information und Kommunikation (J)	Gesundheits- und Sozialwesen (Q)
Energieversorgung (D)	<u> </u>	☐ Kunst, Unterhaltung und Erholung (R)
☐ Wasser, Abwasser, Abfallentsorgung, (E)	☐ Grundstücks- und Wohnungswesen (L)	☐ Sonstige Dienste (Verbände, Vereinigungen, Reparatur, personenbez. Dienste) (S)
☐ Baugewerbe (F)	technische Dienste (M)	☐ Private Haushalte (T)
☐ Handel; Instandhaltung, Kfz-Reparatur (G)	□ Sonstige wirtschaftliche Dienste (N)	<ul> <li>Exterritoriale Organisationen und K\u00f6rper- schaften (U)</li> </ul>
K11 Welche Art der Tätigkeiten finden si	ich in Ihrem Unternehmen im Schwerpunkt?	(Alle zutreffenden Felder hitte ankreuzen)
☐ Handwerk	□ Produktion	☐ Unternehmensbezogene Dienstleistungen
		(ohne Forschung und Entwicklung)
☐ Forschung und/oder Entwicklung	□ Personenbezogene Dienstleistungen	☐ Öffentliche Dienstleistungen
K13 Bitte nennen Sie uns Ihre wichtigste	en Absatzmärkte? (Alle zutreffenden Felder bitte	ankreuzen)
□ Stadt □ Region □	Deutschland   Europa, insbesonder	e
1b Gehören Sie einer Kammer bzw. be	erufsständischen Körperschaft an?	
☐ Industrie- und Handelskammer	☐ Handwerkskammer ☐ So	onstige Kammer/berufsständische Körperschaft
1c Zahl der Beschäftigten in Ihrem Unt (inkl. Auszubildenden, Praktikanten und Gesamtzahl der Beschäftigten:	ernehmen am (Betriebs-)Standort im Jahreso Teilzeitkräfte): hiervon Auszubildende:	durchschnitt 2014

	ten	5 Jahre mit Blick auf?									
					sehr positiv	eher positiv	unverän- dert	- ehe nega		ehr gativ	Weiß nicht/trifft nicht zu
	Α	die Entwicklung der Geschäft	slage insgesamt								
	В	die Entwicklung der Beschäfti	gtenzahlen								
	С	die Entwicklung des Umsatze	s								
	D	die Entwicklung der Investition	nen								
	Е	die Möglichkeit von Standorte	rweiterungen								
1e	Wie	e beurteilen Sie die Entwic	cklungsperspe	ektiven <u>Ihre</u>							
					sehr positiv	eher positiv	unverän- dert	nega	tiv ne	ehr gativ	Weiß nich
		die Entwicklung der Wirtschaft									
	В	die Entwicklung der Stadt als V	Vohn- und Leber	nsstandort							
2	Zuf	friedenheit mit dem Dier	nstleistungs	angebot de	er Wirts	chaftsförde	eruna				
	Zui	inedefinent mit dem Diei	isticisturigs	angebot de	, wiits	Chartsiora	er urig				
2a 2b	□	ja, gut   e sind Sie auf die Leistungen und  ehrfachnennungen mög	ja, etwas	der für Sie	□	nein (→ weite	er mit den F	Fragen in A			len?
		Presse		☐ Interne	et		]	□ Verar	staltungen		
		Mein Unternehmen ist langjä	hriger Nutzer	□ Empfe				☐ Sonst	•	und	zwar
		der Angebote der Wirtschafts eigene Kontaktsuche			J				•		•
2c	Hab	oen Sie innerhalb des letz	ten Jahres Aı	ngebote de	r Wirtsc	haftsförderu	ıng genutz	zt?			
		ja				□ nein					
2d	lm (	Gesamtbild: Wie zufrieder			Angebo			orderung?			
		sehr zufrieden	eher:	zufrieden		eher u	nzufrieden		sehr ı	unzufrie	den
I1		r eine Frage zum Bereich chnologieberatung durch d	die Gesellsch	aft für Wirts		orderung un	d Stadten		##### () 6	einschä	itzen?
		sehr hoch	ŀ	noch		weni	ger hoch		gar k	ein Bed	larf
		nn möglich, begründen Sie bitte Ihre Einschätzung:									

Wie beurteilen Sie die Perspektiven/Entwicklungen Ihres Unternehmens/Betriebs\* am Standort innerhalb der nächs-

2e	Kennen Sie folgende Angebote der Wirtschaftsförderung und – wenn Sie sie kennen – wie zufrieden sind oder warer
	Sie jeweils damit? (In jeder Zeile bis zu drei Angaben; Schulnoten: 1= sehr gut,, 6 = unbefriedigend)

		lst bel	kannt?		its ge- tzt?	Wenn bereits genutzt: Zufriedenheit (Schulnote)			e)			
		ja	nein	ja	nein	1	2	3	4	5	6	weiß nicht
Α	Ansiedlungsservice											
В	Gewerbeflächenservice											
С	Immobilienservice											
D	Unterstützung bei Antrags/ Genehmigungsverfahren											
Ε	Existenzgründerberatung											
F	Unterstützung von Netzwerk- und Clusterbildung											
G	Finanzierungs- und Fördermittelberatung											
Н	Unterstützung bei der Rekrutierung von Fachund Führungskräften											
I	Messen/Ausstellungen/Veranstaltungen											
J	Vermittlung von Kontakten											
K	Unterstützung beim Technologietransfer											
L	Standortmarketing											
11	Bereitstellung von Infrastruktur											
M	Sonstiges, und zwar:											

2f Wie zufrieden sind Sie mit den Leistungen der Wirtschaftsförderung in Bezug auf...

			Z		Weiß nicht/			
		1	2	3	4	5	6	Kann ich nicht beurteilen
Α	die Öffnungszeiten							
В	die Erreichbarkeit von Ansprechpartnern							
С	die Verständlichkeit von mündlichen und schriftlichen Aussagen							
D	die Abstimmung und Koordination mit anderen kommunalen Einrichtungen							
Е	die Bereitstellung von Informationen und Informationsmaterial (insgesamt)							
F	<ul> <li>durch Printmedien (Broschüren, Eigenveröffentlichungen)</li> </ul>							
G	⇒ durch Online-Medien							

2g Im Folgenden nennen wir Ihnen eine Reihe von Eigenschaften, mit denen man die Arbeit der Wirtschaftsförderung in ihrer Kommune beschreiben kann. Bitte kreuzen Sie möglichst spontan an, wo sich diese Arbeit Ihrer Meinung nach zwischen den einzelnen Gegensatzpaaren jeweils am ehesten einordnen lässt. Die Wirtschaftsförderung ist ...

		← sehr zutreffend	← eher zutreffend	weder noch	eher → zutreffend	sehr → zutreffend	
Α	flexibel						unflexibel
В	rückständig						modern
С	fachlich kompetent						fachlich inkompetent
D	ineffektiv						effektiv
Е	nützlich						nutzlos
F	unverbindlich						verbindlich
G	zuverlässig						unzuverlässig
Н	unfreundlich						freundlich
1	engagiert						gleichgültig
J	serviceorientiert						bürokratisch
K	praxisfern						praxisnah
L	einfallslos						kreativ
М	einflussreich						einflussarm

2h		s könnte die Wirtschaftsförderung rmationen vermissen Sie?	an Ihre	m Angel	bot verbe	essern?	Welche	konkre	eten An	gebote	, Leistu	ıngen u	ınd
Verb	esser	ungen			Dinge	, die sie v	ermisse	n					
					J.	,							
3	Ein	schätzungen zum Wirtschafts-	, Wohn-	und Le	benssta	indort ih	rer Ko	mmun	е				
K32	Erw	rägen Sie einen Standortwechsel	oder zu	mindest	eine teil	weise Ve	erlageru	ung von	Betriek	osteilen	1?		
	lo i	pporatädtisch 🗖 la in	dia 🗆	lo	innor	halb 🗆	lo		ou li ork	olb 🗆	Main		
	Ja, II	nnerstädtisch ☐ Ja, in umliegende Regi	die 🗆	Ja, Deutschl		naib 🗀	Ja, Deuts	chlands	auiserr	nalb 🗆	Nein		
		uninegende Negin	JII	Deutschi	anus		Deuts	Cilialias					
K33		ern Sie die vorhergehende Frage	mit "ja"	beantwo	ortet hab	en: Nenr	nen Sie	bitte di	e 3 wic	htigster	n Grün	de	
	(Bitt	e jeweils unten eintragen)											
1.													
2.													
3.													
٥.													
K35		bei Betrieben von Unternehmen	mit meh	reren St	andorter	n auch a	ußerha	lb der S	Stadt: W	o werd	len ma	ßgeblic	he
	Sta	ndortentscheidungen getroffen?											
	Am I	Betriebsstandort	☐ Am	Unterneh	menssitz i	n Deutsch	land		7 Am	Unternel	hmenssi	tz im Aus	land
	,			OTHORNO:			iana		_ ,	0111011101			, and the
3a	Wie	zufrieden sind Sie insgesamt mit	dem W	irtschaft	s-, Wohr	n- und Le	ebensst	tandort	?				
Ī		sehr zi	ufrieden	eher	zufrieder	n ehei	r unzufri	eden	sehr un	zufriede	en	weiß ni	cht
	A V			0									••••
		A. I. /II I I I I	_ 										
L	<u>- 1 · </u>	, 2000	_										
3b		wichtig sind für Sie als Unterneh											len
		d Sie mit diesen Standortfaktoren					lie Entw	vicklung	des ei	genen	Untern	eh-	
	mei	ns/Betriebes? (Bitte machen sie											
			Wicht	igkeit/Be	edeutung	für Ihr	Zuf	riedenh	eit mit d	len loka	len Geç	gebenhe	iten
			Unte	rnehmer	n/Ihren Be	etrieb			(So	chulnote	en)		
			sehr	wichtig	weniger	un-	1	2	3	4	5	6	weiß
			wichtig	-	wichtig	wichtig							nicht
	Α	Steuern, Abgabe, Gebühren											
	K1	Verfügbarkeit von Fördermitteln											
	В	Immobilienkosten (Kauf, Miete,)											
	С	Verfügbarkeit von Expansionsflächen											
	D	Gehalts-/Lohnkosten											
	Е	Verfügbarkeit von Fachkräften											
	F	Zugang zu Netzwerken und Clustern											
	G	Nähe zu Absatzmärkten											
	K2	Wettbewerbssituation											
	Н	Nähe zu Hochschulen und For-											
		schungseinrichtungen											
	ı	Nähe zu anderen Unternehmen der											
		Wertschöpfungskette											
	J	Attraktivität/Image von Stadt und Re-											
		gion als Wirtschaftsstandort	_			_		_	_	_	_	_	
	K	Attraktivität/Image und Erscheinungsbild des Betriebsstandortes											

3c Wie wichtig ist für Sie im Speziellen die Verkehrs- und Informations-/Kommunikationsinfrastruktur? Wie zufrieden sind Sie mit Ihr in Ihrer Kommune im Hinblick auf Ihr Unternehmen/Ihren Betrieb? (Zwei Angaben pro Zeile)

		Wichtigkeit/Bedeutung für Ihr Unternehmen/Ihren Betrieb					Zufriedenheit mit den lokalen Gegebenheiten (Schulnoten)					
		sehr wichtig	wichtig	weniger wichtig	un- wichtig	1	2	3	4	5	6	weiß nicht
Ve	rkehr											
Α	Verkehrsanbindung der Stadt/Region insgesamt, darunter											
В	→ Anbindung an überregionales Straßennetz											
С	→ Anbindung an überregionales Schienenverkehr (IC,ICE usw.)											
D	➡ Anbindung an internationalen Flugverkehr											
Е	Verkehrssituation am Unternehmens- /Betriebsstandort insges., darunter											
F	<b>⊃</b> Innerstädtische Straßenanbindung											
G	Parkmöglichkeiten/Stellplätze											
Н	⇒ ÖPNV-Anbindung											
Info	ormation- und Kommunikation											
I	Verfügbarkeit von kabelgebundenen Breitbandinfrastrukturen											
J	Verfügbarkeit von leistungsfähigen Mobilfunkstrukturen											

Wie wichtig sind für Sie die Gegebenheiten Ihrer Stadt/Region als Wohn- und Lebensstandort und wie zufrieden sind sie mit diesen "weichen" Standortfaktoren? (**Zwei Angaben pro Zeile**)

Wichtigkeit/Bedeutung für Sie					Zufriedenheit mit den lokalen Gegebenheiten (Schulnoten)							
		sehr wichtig	eher wichtig	eher un- wichtig	un- wichtig	1	2	3	4	5	6	weiß nicht
Α	Schulen											
В	Kinderbetreuungseinrichtungen											
С	Gesundheitsversorgung											
D	Öffentlicher Nahverkehr											
Е	Erholungs- und Grünraumangebote											
F	"Hochkultur" (Theater, Oper usw.)											
G	"Kleinkultur" (Clubs, "Szene" usw.)											
Н	Toleranz/Weltoffenheit											
1	Luft- und Umweltqualität											
J	Sicherheit in der Stadt/Gemeinde											
K	Einkaufen und Versorgung											
K1	Hotellerie und Beherbergungsangebote											
L	Verfügbarkeit von Wohnraum											
М	Kauf-/Mietpreise für Wohnimmobilien											

K36	Wie beurteilen Sie insg	jesamt die Perspektiv	en Ihrer Stadt als Wirtscha	aftsstandort?	
	Stark aufstrebend	☐ Aufstrebend	□ Stabil	☐ Abfallend	☐ Stark abfallend
4	Kontaktwunsch				
4a	Haben Sie Wünsche od schaftsförderung?	der Fragen an die Wir	tschaftsförderung und wür	nschen Sie Kontakta	ufnahme durch die Wirt-
	ja, schriftlich / per E-Ma	ail 🗆 ja	ı, telefonisch	□ nein da	nke
	Wenn ja, können Sie in	n wenigen Worten Ihr	Anliegen beschreiben?		
lhı	r Anliegen, bitte unten eintr	ragen:			
	4b Möchten Sie direk in Newslettern ode	kt über die Ergebnisse er der örtlichen Presse	der Befragung informiert e hinaus)?	werden (über die all	gemeine Berichterstattung
	ja		□ nein d	anke	

Vielen Dank für Ihre Mitarbeit!

Anhang